

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/307/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415223323
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4415223323.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté deti U.: Y., nar. XX.XX.XXXX, N., nar. XX.XX.XXXX a Y., nar. XX.XX.XXXX, deti rodičov: N.. T. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., W. XX, v konaní zastúpená advokátkou Mgr. Martou Magyarovou, Palárikovo, Janka Kráľa 4 a Y. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., P. XX, o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/307/2015 - 27 zo dňa 22.01.2016 nasledovne:

„Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté deti U.: Y., nar. XX.XX.XXXX, N., nar. XX.XX.XXXX a Y., nar. XX.XX.XXXX, deti rodičov: N.. T. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., W. XX, v konaní zastúpená advokátkou Mgr. Martou Magyarovou, Palárikovo, Janka Kráľa 4 a Y. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., P. XX, o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia, takto“

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Nové Zámky uznesením č.k. 7P/307/2015 - 27 zo dňa 22.01.2016 nariadil predbežné opatrenie, v zmysle ktorého dočasne zveril maloleté deti U.: Y., nar. XX.XX.XXXX, N., nar. XX.XX.XXXX a Y., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matke a otca zaviazal prispievať na výživu maloletého Y. U., nar. XX.XX.XXXX v sume 50,- eur mesačne, na výživu maloletej N. U., nar. XX.XX.XXXX v sume 50,- eur mesačne a na výživu maloletého Y. U., nar. XX.XX.XXXX v sume 40,- eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky s tým, že toto predbežné opatrenie bude trvať až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti a určenie výživného vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 7P/307/2015.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Návrhom podaným dňa 03.02.2016 sa matka prostredníctvom svojej právnej zástupkyne domáhala opravy uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/307/2015 - 27 zo dňa 22.01.2016 z dôvodu, že v záhlaví uvedeného uznesenia o nariadení predbežného opatrenia bol uvedený nesprávny dátum narodenia otca maloletých detí Y. U., nar. „XX.XX.XXXX“, pričom správne má byť uvedený dátum „XX.XX.XXXX“.

Súd preto vydal opravné uznesenie, ktorým opravil chybu, ktorá sa vyskytla v záhlaví uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/307/2015 - 27 zo dňa 22.01.2016 ohľadom správneho uvedenia dátumu narodenia otca Y. U., nar. XX.XX.XXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 205 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené podmienky konania, rozhodol vecne nepríslušný súd prvého stupňa, rozhodnutie súdu prvého stupňa vyniesol vylúčený sudca alebo súd prvého stupňa bol nesprávne obsadený; to neplatí, ak senát rozhodoval namiesto samosudcu, b) súd prvého stupňa neprihliadol ku skutočnostiam alebo dôkazom navrhovaným odvolateľom napriek tomu, že na to neboli splnené podmienky podľa § 175 odsek 3, časť prvej vety za bodkočiarkou, c) konanie je postihnuté inou vadou, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, g) súd prvého stupňa neprihliadol na námietky odvolateľa napriek tomu, že na to neboli splnené podmienky podľa § 175 odsek 3, časť prvej vety za bodkočiarkou. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.