

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/15/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1722200182
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1722200182.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v konaní pred sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krchníkovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa Y. Z., I. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v B., W. X, B., dieťa rodičov: X. Z., I. XX.XX.XXXX, Z. W. XX, B., zastúpená Advokátska kancelária JUDr. R. L., M..L..T., M. M. K. XX, B., a S. M., I. XX.XX.XXXX, Z. N. B. M., o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

- I. Súd zveruje maloletú Y. Z., I. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky.
- II. Zastupovať maloletú a spravovať jej majetok sú oprávnení obaja rodičia.
- III. Otec je povinný prispievať na výživu maloletej Y. sumou 150 eur mesačne, počnúc dňom 01.02.2022, ktorú sumu je otec povinný zasielať k rukám matky vždy do 15-teho dňa mesiaca vopred.
- IV. Zročné výživné na maloletú Y. za obdobie od 01.02.2022 do 30.09.2022 v sume 1200 eur je otec povinný splácať v 50 euro mesačných splátkach spolu s bežným výživným počnúc dňom 15.10.2022 k rukám matky s tým, že neplnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.
- V. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 31.01.2022 žiadala matka o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej a nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 120,- eur mesačne, vo veci samej matka žiadala, aby súd zveril maloletú do jej osobnej starostlivosti, otca zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou 170,- eur mesačne, styk otca s maloletou sa neupravuje, zastupovať maloletú a spravovať jej majetok bude obaja rodičia.

2. Návrh matka odôvodnila tým, že s otcom maloletej žili v partnerskom vzťahu, v auguste 2021 sa otec odsťahoval zo spoločnej domácnosti. Po odchode otca maloletej zo spoločnej domácnosti ostala matka žiť s dcérou v byte, kde platí mesačné nájomné spolu s úhradami spojenými s užívaním bytu v sume 130,- eur, TV + internet v sume 60,- eur mesačne, poplatok za odpad v sume 38,- eur ročne. Od naradenia dcéry sa o ňu starala výlučne matka. Otec po tom čo sa v auguste 2021 odsťahoval zo spoločnej domácnosti nijako neprispieva na úhradu jej potrieb. Neprispieva finančne, taktiež žiadne potreby pre dcéru ani nekupuje. Všetky náklady uhrádzam výlučne matka. Otec maloletej má ešte ďalšiu výživovú povinnosť voči synovi z predchádzajúceho vzťahu. Syn má 8 rokov a otec je povinný platiť výživné vo výške 150,- eur mesačne. Otec sa po svojom odchode stretával s dcérou približne raz za týždeň na niekoľko hodín. Väčšinou si ju brával na prechádzky. Od decembra už nejaví záujem o

stretávanie a o dcéru sa nezaujíma. Maloletá je 6 mesačné dieťa, je zdravá. Mesačné náklady na dcéru predstavujú: strava - cca 100,- eur mesačne (je prikrmovaná dojčenským mliekom), plienky - cca 30,- eur mesačne (jeden balík cca 17,- EUR), drogeria pre bábätko - cca 15,- eur mesačne (špeciálna kozmetika, špeciálny prací prášok a pod.), oblečenie a obuv - cca 50,- eur mesačne, zdravotná starostlivosť - cca 15,- eur mesačne, hračky - cca 20,- eur mesačne, bývanie (1/2 zo 190,- eur) - 95,- eur mesačne. Celkové mesačné náklady na maloletú spolu s podielom na nákladoch na bývanie tak predstavujú sumu 325,- eur. Dňa 19.05.2021 matka nastúpila na materskú s nárokom na materské v sume cca 980,- eur. Po uplynutí 37 týždňov, čo bude začiatkom februára 2022 jej vznikne nárok na rodičovský príspevok vo výške 383,80 eur. Pred nástupom na materskú pracovala ako kontrolór. Otec maloletej je momentálne nezamestnaný. Predtým pracoval na rôznych brigádach a fuškách ako murár, v sklade, aj ako kuchár v pizzerii. O jeho momentálnom príjme a majetkových pomeroch nemá matka žiadne informácie.

3. Okresný súd Pezinok uznesením pod č.k. 12P/15/2022 - 14 zo dňa 04.02.2022 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou 120,- eur mesačne počnúc dňom 04.02.2022, túto sumu je otec povinný zasielať k rukám matky do 15-teho dňa v mesiaci vopred, na čas do právoplatnosti rozhodnutia súdu o úprave rodičovských práv a povinností.

4. Na pojednávaní dňa 27.09.2022 matka žiadala, aby súd zveril maloletú do jej osobnej starostlivosti, zastupovať maloletú a spravovať jej majetok bude obaja rodičia, otca zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou 150,- eur mesačne, styk otca s maloletou žiadal neupraviť.

5. Otec sa k návrhu nevyjadril. Dňa 27.09.2022 bol prítomný v pojednávacej miestnosti súdu, túto však ešte pred otvorením pojednávania opustil, svoju neprítomnosť žiadnym spôsobom neospravedlnil. Súd vec v zmysle § 31 Civilného mimosporového poriadku prejednal v neprítomnosti otca maloletej.

6. Procesný opatrovník odporučil súdu zveriť maloletú do osobnej starostlivosti matky, s tým že zastupovať maloletú a spravovať jej majetok budú obaja rodičia a otca zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou 150,- eur mesačne a styk otca s maloletou neupravovať.

7. Na zistenie skutkového stavu veci súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s rodným listom maloletej, správou opatrovníka, rozpisom mesačných výdavkov na maloletú, potvrdením o príjme matky, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťah vzťahujúcimi. Súd ďalej vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav:

8. Maloletá sa narodila z mimomanželského vzťahu rodičov, otcovstvo bolo uznané na matričnom úrade. Rodičia žili v spoločnej domácnosti do októbra 2021, kedy sa otec odsťahoval.

9. Maloletá je vo veku 15 mesiacov, je zdravá, celodennú starostlivosť o maloletú zabezpečuje matka. Priemerné mesačné výdavky sú 437,- eur a pozostávajú z výdavkov na stravu vo výške 150,- eur, oblečenie a obuv 50,- eur, hygiena 15,- eur, plienky 40,- eur, voľnočasové aktivity a hračky 20,- eur, zdravotná starostlivosť 15,- eur, výdavky na bývanie 147,- eur. Otec na výživu maloletej neprispieva žiadnou sumou, o maloletú sa nezaujíma.

10. Matka je slobodná, nemá ďalšiu vyživovaciu povinnosť. Matka je na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok a prídavok na dieťa. Pred nástupom na materskú dovolenku pracovala ako odborný referent s mesačným príjmom 950,- eur. Matka s maloletou býva v rodinnom dome u jej rodičov. Matka je vlastníčkou jednoizbového bytu, ktorý dostala darom od rodičov, mesačné výdavky na bývanie sú 281,- eur, mesačná splátka úveru, ktorý bol použitý na rekonštrukciu bytu je 190,- eur. Matka chce tento byt prenajať.

11. Otec súdu nepredložil žiadne listinné dôkazy na ktoré bol vyzvaný. Podľa lustrácie v registri obyvateľov je otec slobodný, má ďalšie dieťa maloletého S. M., I.K. XX.XX.XXXX, podľa vyjadrenia matky prispieva na jeho výživu sumou 150,- eur. Lustráciou v Sociálnej poisťovni súd zistil, že otec je od 30.12.2021 zamestnaný.

12. Podľa Čl. 3 Zákona o rodine, rodičovstvo je spoločnosťou mimoriadne uznávaným poslaním ženy a muža. Spoločnosť uznáva, že pre všestranný a harmonický vývin dieťaťa je najvhodnejšie stabilné prostredie rodiny tvorenej otcom a matkou dieťaťa. Spoločnosť poskytuje rodičovstvu nielen

svoju ochranu, ale aj potrebnú starostlivosť, najmä hmotnou podporou rodičov a pomocou pri výkone rodičovských práv a povinností.

13. Podľa Čl. 4 Zákona o rodine, všetci členovia rodiny majú povinnosť vzájomne si pomáhať a podľa svojich schopností a možností zabezpečovať zvyšovanie hmotnej a kultúrnej úrovne rodiny. Rodičia majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením a povinnosť zabezpečiť rodine pokojné a bezpečné prostredie. Rodičovské práva a povinnosti patria obom rodičom.

14. Podľa Čl. 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

15. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 sa použijú primerane.

16. Podľa § 28 ods. 1, 2 Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa; zastupovanie maloletého dieťaťa; správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

17. Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

18. Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchovu a starostlivosť o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

19. Podľa § 24 ods. 5 zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

20. Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

21. Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

22. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

23. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

24. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

25. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

26. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

27. Podľa § 63 ods. 3 Zákona o rodine ak to majetkové pomery povinného rodiča dovoľujú, za odôvodnené potreby dieťaťa možno považovať aj tvorbu úspor. V takom prípade súd uvedie pri určení výživného sumu výživného, ktorá je určená na tvorbu úspor, a uloží povinnému rodičovi, aby túto sumu poukazoval na osobitný účet maloletého dieťaťa, ktorý v prospech neho zriadi rodič, ktorému bolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti. Na nakladanie s prostriedkami na účte maloletého dieťaťa je potrebný súhlas súdu.

28. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na primerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie

29. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

30. Na základe vykonaného dokazovania súd zveril maloletú do osobnej starostlivosti matky, ktorá zabezpečuje celodennú starostlivosť. V jej starostlivosti súd nezistil žiadne nedostatky. O výživnom súd rozhodol tak, že otca zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou 150,- eur, počnúc dňom podania návrhu na súd. Pri rozhodovaní o výške výživného súd prihliadol na osobnú starostlivosť matky o maloletú, zobral do úvahy potreby dieťaťa vo veku maloletej, matkou vyčíslené výdavky na maloletú, ktoré sú vo výške 290,- eur. Tiež zobral do úvahy skutočnosť, že obaja rodičia majú rovnakú vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu, preto návrhu matky vyhovel. Súd má za to, že je v možnostiach otca maloletej dosiahnuť taký príjem, aby bol schopný takto určené výživné platiť. Otec svoje skutočné schopnosti, finančné a majetkové možnosti žiadnym spôsobom nepreukázal.

31. Vzhľadom na určené výživné za obdobie od 01.02.2022 do 30.09.2022 vzniklo otcovi zročné výživné je vo výške 1.200,- eur (8x 150,- eur) ktoré mu súd umožnil splácať v mesačných splátkach po 50,- eur počnúc dňom 15.10.2022.

32. Súd určil, že zastupovať maloletú a spravovať jej majetok budú obaja rodičia podľa § 28 Zákona o rodine

33. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 356 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§127 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 Civilného sporového poriadku).

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

V prípade, že niektorý z účastníkov nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, je možné vo veci starostlivosti o maloleté deti navrhnúť na súd výkon tohto rozhodnutia alebo v časti výživného na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.