

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 8C/352/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615208756
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Halušková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5615208756.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pajštúnska č. 5, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Bratislava, Pajštúnska č. 5, IČO: 36 613 843, proti žalovanému: D. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom v O.. D. - E., U. XXX/XX, v konaní o zaplatenie 3.221,89 eur s príslušenstvom, o oprave rozsudku takto

rozhodol:

Tretí výrok rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 13.01.2016 v právnej veci sp. zn. 8C/352/2015, obsiahnutý v zápisnici o pojednávaní zo dňa 13.01.2016 na druhej strane sa o p r a v u j e tak, že tento správne znie:

III. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi istinu 1.147,57 eur spolu s úrokom z omeškania 5,15 % ročne z istiny 2.847,57 eur od 25.06.2014 do 19.08.2014, s úrokom z omeškania 5,15 % ročne z istiny 2.647,57 eur od 20.08.2014 do 10.12.2015, s úrokom z omeškania 5,15 % ročne z istiny 2.147,57 eur od 11.12.2015 do 11.12.2015, s úrokom z omeškania 5,15 % ročne z istiny 1.647,57 eur od 12.12.2015 do 17.12.2015 a s úrokom z omeškania 5,15 % ročne z istiny 1.147,57 eur od 18.12.2015 do zaplatenia.

odôvodnenie:

Predmetom konania bol nárok právneho predchodcu žalobcu na zaplatenie istiny 3.221,89 eur spolu s úrokom z omeškania a s náhradou trov konania.

Rozsudkom vyhláseným na pojednávaní dňa 13.01.2016 súd žalobe vyhovel v časti. Ako vyplýva z písomného vyhotovenia rozsudku, súd zamietol žalobu v časti úroku z omeškania. Nakoľko úroková sadzba T. platná k prvému dňu omeškania 25.06.2014 bola 0,15%, žalobcovi priznal úrok z omeškania 5,15 % ročne. Táto skutočnosť však vôbec nie je vyjadrená vo výroku vyhláseného rozsudku.

Podľa § 164 Obč. súd. por. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

V zmysle označenej právnej úpravy súd opravil inú zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo pri vyhlásení rozsudku neuvedením presnej výšky /v percentách/ priznaného úroku z omeškania, ktorá je však zistiteľná z dôvodov tohto rozsudku. Zároveň došlo aj k oprave údajov trvania omeškania so zaplatením istiny 2.147,57 eur (od 11.12.2015 do 11.12.2015, t.j. jeden deň).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou podpísaného okresného súdu na Krajský súd v Žiline v 3 písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§42 ods. 3 Obč. súd. por. - kto ho robí, ktorému súdu je určené, akej veci sa týka a čo sleduje, dátum a podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Obč.súd.por).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu vo veci samej možno odôvodniť len tým, že (§ 205 ods. 2 Obč. súd. por.): a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1; b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a); f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.