

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 4Er/990/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613208308
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Bc. Hana Žitňanská
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4613208308.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v exekučnej veci oprávneného: PLUSIM spol. s r.o., Staré Grunty 36, 841 04 Bratislava, IČO: 35 818 565, zastúpeného Advokátska kancelária Antovszká, s.r.o., Bárdošova 2/A, 831 01 Bratislava, IČO: 36 866 881, proti povinnému: Q-BASS, s.r.o., Clementisova 2006/21, 955 01 Topoľčany, IČO: 36 699 241, o vymoženie sumy 1785,- eur s príslušenstvom, vykonávanej súdnou exekútkou JUDr. Blankou Ružekovou, Fajnorova 1547/13, 905 01 Senica pod sp. zn. EX 1536/2013, takto

rozhodol:

I. Exekúcia sa **zastavuje**.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnej exekútkorke JUDr. Blanke Ružekovej náhradu trov exekúcie v sume 50,33 eur do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Oprávnený podal u súdnej exekútkorke proti povinnému návrh na vykonanie exekúcie (zn. BB/2013) na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Topoľčany č. k. 8Cb/20/2013-41 zo dňa 11.4.2013, pre vymoženie sumy 1785,- eur, úroku z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 1785,- eur od 6.11.2009 do zaplataenia, trov predchádzajúceho konania v sume 107,- eur, trov právneho zastúpenia v predchádzajúcom konaní v sume 213,50 eur a všetkých účelne vynaložených trov exekúcie. Súdna exekútkorka požiadala na základe návrhu a exekučného titulu o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, ktoré jej súd udelil dňa 4.9.2013.

Súdna exekútkorka podaním zo dňa 30.12.2015 navrhla zastavenie exekúcie z dôvodu výmazu povinného z Obchodného registra. Súčasne si uplatnila trovy exekúcie vo výške 83,86 eur (odmena 33,19 eur + poštovné 36,70 eur + DPH 13,97 eur).

Z výpisu z Obchodného registra povinného bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Nitra č. k. 28CbR 130/2014-52 zo dňa 24.9.2015 (ďalej len uznesenie o zrušení povinného), ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.11.2015, bol povinný zrušený bez likvidácie a dňom 11.12.2015 bol povinný vymazaný z Obchodného registra.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku (EP) exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 37 ods. 3 Exekučného poriadku proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať

exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41. Ak nastanú skutočnosti, na ktorých základe dochádza k prevodu alebo prechodu práv a povinností vyplývajúcich z exekučného titulu, sú účastníci konania povinní bez zbytočného odkladu písomne oznámiť tieto skutočnosti exekútorovi. Oznámenie musí byť doložené listinou preukazujúcou prevod alebo prechod práv alebo povinností. Návrh na pripustenie zmeny účastníkov konania je exekútor povinný súdu doručiť v lehote 14 dní odo dňa, keď sa o týchto skutočnostiach dozvedel. Súd rozhodne do 60 dní od doručenia návrhu uznesením. Rozhodnutie sa doručí exekútorovi, oprávnenému a povinnému, ktorí sú označení v exekučnom titule, a tomu účastníkovi, na ktorého právo alebo povinnosť prešla.

Podľa § 107 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (OSP), ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť, alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 107 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, ak po začatí konania zanikne právnická osoba, súd pokračuje v konaní s jej právnym nástupcom, a ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

Povinnosti vyplývajúce z exekučných vzťahov zánikom povinného nezanikajú (§ 37 ods. 3 Exekučného poriadku), ale prechádzajú na jeho právneho nástupcu, ktorý vstupuje do práv a povinností povinného. Veritelia môžu od právneho nástupcu povinného žiadať uspokojenie svojich pohľadávok. Ak však povinný zanikne bez právneho nástupcu, v exekúcii nemožno pokračovať, nakoľko niet subjektu, proti ktorému by sa mala exekúcia vykonávať.

Súd exekúciu zataví, ak nepochybne zistí, že je tu dôvod na zastavenie exekúcie. Povinný v tejto veci zanikol, ale bez právneho nástupcu. Exekúciu tak nemožno ďalej vykonávať ani voči povinnému, ktorý zanikol, čím stratil spôsobilosť byť účastníkom konania, ale ani voči jeho právneho nástupcovi. Jedným z dôvodov pre zastavenie exekúcie je, že majetok povinného, nestačí ani na úhradu trov exekúcie (§ 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku). Povinný bol zrušený bez likvidácie, pretože nemal majetok, ktorý by postačoval na úhradu primeraných výdavkov a odmeny likvidátora. Tým mal súd tiež za preukázané, že majetok povinného nestačí (v čase zániku nestačil) ani na úhradu trov exekúcie, preto bola exekúcia zastavená podľa § 57 ods. 1 písm. h) a § 58 ods. 1 EP.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Podľa § 14 ods. 1, 2 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej aj len vyhláška), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

O trovách exekúcie súd rozhodol podľa § 203 ods. 2 prvá veta EP tak, že oprávneného zaviazal zaplatiť súdnej exekútorke náhradu trov exekúcie vo výške 50,33 eur. Trovy exekúcie pozostávajú z paušálnej odmeny vo výške 33,19 eur (minimálna paušálna odmena, § 14 ods. 1 vyhlášky), náhrady hotových výdavkov vo výške 8,75 eur (poštovné, § 22 vyhlášky) a z dane z pridanej hodnoty vo výške 8,39 eur (20% zo sumy 41,94 eur, § 196 EP). Trovy exekúcie priznal súd súdnej exekútorke podľa Exekučného

poriadku a vyhlášky č. 288/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov za exekučnú činnosť, ktorú vo veci vykonala.

Minimálna paušálna odmena vo výške 33,19 eur patrí exekútorke podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, preto jej bola priznaná.

Náhradu poštovného si exekútorka uplatnila vo výške 36,70 eur. Vychádzajúc z exekučného spisu (doručovaných písomností, dokladov o ich doručení a ceny poštovného v čase doručovania) mal súd preukázaný vznik poštovného vo výške 8,75 eur, preto bola exekútorke priznaná náhrada poštovného iba v tejto výške. Za doručovanie písomností, o ktorom sa v exekučnom spise nenachádzal doklad a nie je tak preukázané, či a akým spôsobom boli doručované, náhrada poštovného priznaná nebola. Ide o príkazy na začatie exekúcie a exekučné príkazy bankám, o doručovaní ktorých nie je v exekučnom spise žiadny doklad o doručení, podľa exekučného poriadku pritom majú byť tieto písomnosti doručované do vlastných rúk. Náhrada poštovného tak bola exekútorke priznaná za jednu doporučenú zásielku do VR za 1,40 eur (žiadosť o udelenie poverenia súdu), dve doporučené zásielky do VR po 1,40 eur (upovedomenie o začatí exekúcie účastníkom), dve doporučené zásielky do VR po 1,40 eur (exekučné príkazy účastníkom) a jednu doporučenú zásielku za 1,75 eur (predloženie návrhu na zastavenie exekúcie s exekučným spisom súdu).

Daň z príradnej hodnoty bola exekútorke priznaná vo výške 20% z odmeny a priznaných náhrad, t. j. zo sumy 41,94 eur (odmena 33,19 eur + poštovné 8,75 eur) - podľa § 196 Exekučného poriadku.

Trovy exekúcie platí v zásade povinný (§ 197 ods. 1 EP). Oprávnený platí trovy exekúcie, ak zavini zastavenie exekúcie, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie a ak bola exekúcia zastavená z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz (§ 203 ods. 1 a ods. 2 prvá veta, ods. 3 EP). V tejto veci povinného na náhradu trov exekúcie nemožno zaviazat', pretože v priebehu exekúcie zanikol. Povinný zanikol, pričom nemal majetok. Exekúcia bola preto zastavená z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie (§ 57 ods. 1 písm. h/ EP). Vzhľadom na to súd o náhrade trov exekúcie rozhodol podľa § 203 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku a na zaplatenie náhrady trov exekúcie súdnej exekútorke zaviazal oprávneného.

O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keďže exekúcia bola zastavená.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu m o ž n o podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.