

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 1Er/180/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715205503
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zdechovanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715205503.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekučného konania oprávneného PRO CIVITAS s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 45869464, právne zastúp. JUDr. Veronikou Kubrikovou, PhD., advokátkou so sídlom Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, proti povinnému G. Ž., A.. XX.XX.XXXX, W. M. S. XX, M. S., o vymoženie 6 276,54,- Eur s príslušenstvom, vedenej pod značkou EX 2309/15 súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Ďuricom, Exekútorový úrad so sídlom Zvolen, Borovianska 17, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 0,23 Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Dňa 22.04.2015 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného zo dňa 15.03.2015. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 1Er/180/2015 zo dňa 08.06.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 15CoE/114/2015 z 10.11.2015 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, pretože súdu predložený rozhodcovský rozsudok sp. zn. IA-C/0214/1866, vydaný dňa 30.04.2014 rozhodcom Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri ROZHODCOVSKÁ, ARBITRÁŽNA A MEDIAČNÁ, a.s., bol vydaný na základe úverovej zmluvy, ktorá obsahovala neprijateľnú zmluvnú podmienku (neprijateľná rozhodcovská doložka). Takúto doložku obsiahnutú v úverovej zmluve považoval tunajší súd za neprijateľnú podmienku v spotrebiteľskej zmluve, nakoľko nebola individuálne dojednaná, preto aj vydaný rozhodcovský rozsudok nenadobudol pre neplatnú rozhodcovskú doložku materiálnu vykonateľnosť. Z uvedených dôvodov teda súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietol podľa § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).

Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Súd v zmysle uvedeného ustanovenia exekučné konanie aj bez návrhu zastavil.

Nakoľko súdny exekútor si pri zastavení exekúcie uplatnil náhradu vzniknutých trov exekúcie, rozhodoval súd aj o týchto.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Pri zastavení exekúcie má súdny exekútor právo na odmenu, náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času v zmysle vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov účinnou v čase začatia exekučného konania.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti, najmenej 33,19 Eur

Podľa § 22 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie spočívajúce iba v hotových výdavkoch za faktúrou preukázané kancelárske náklady spolu vo výške 0,19 Eur, ktoré aj spolu s 20 % sadzbou DPH predstavujú sumu 0,23 Eur.

Súd preskúmal vyúčtovanie trov exekúcie sp. zn. EX 2309/15 spolu s priloženým exekútorským spisom a následne mu priznal uplatnené trovy exekúcie tak, ako si ich vyčíslil v doručenom vyúčtovaní.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie

Keďže k zastaveniu exekúcie došlo zavinením oprávneného, a to z toho dôvodu, že predložil súdu ako exekučný titul rozhodnutie, ktoré je v rozpore s právnymi predpismi na ochranu spotrebiteľa, zaviazal ho súd na náhradu trov exekúcie nevyhnutne vzniknutých súdnemu exekútorovi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované (§ 42 ods. 3 O.s.p.).