

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 7C/375/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615216167
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Straka
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6615216167.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľa Š. T., O.. XX.XX.XXXX, bytom U., U. XXX/XX, o neúplnom podaní, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 20.11.2015 **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

Tunajšiemu súdu bolo dňa 20.11.2015 doručené podanie označené ako „Žiadosť o zrušenie výživného“. V zmysle § 41 ods. 2 O.s.p., súd posúdil uvádzané podanie ako návrh, ktorý však nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, pričom navrhovateľ neoznačil účastníkov na strane navrhovateľa, odporcu menom, priezviskom, dátumom narodenia, bydliskom a údajom o štátnom občianstve, neopísal skutočnosti dôležité pre rozhodnutie, neoznačil dôkazy, ktoré navrhuje vykonať, neoznačil rozhodnutie, ktorým bola určená vyživovacia povinnosť a nepredložil toto rozhodnutie, nedoplnil návrh na rozhodnutie, tak aby bol určitý, aby súdu bolo jednoznačne zrejmé o čom má konať a vecne rozhodnúť. Navrhovateľ v zmysle § 79 ods. 1 O.s.p. neuviedol ani všeobecné náležitosti a nedoručil súdu potrebný počet príloh tak, aby jeden rovnopis ostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, pričom rovnopis podania nebol datovaný.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Okresný súd Lučenec uznesením č.k. 7C/375/2015-4 zo dňa 19.01.2016 vyzval navrhovateľa, aby svoje podanie v zmysle § 42 ods. 3 O.s.p. a § 79 ods. 1 O.s.p. doplnil tak, že označí účastníkov na strane navrhovateľa, odporcu menom, priezviskom, dátumom narodenia, bydliskom a údajom o štátnom občianstve, opíše skutočnosti dôležité pre rozhodnutie, označí dôkazy, ktoré navrhuje vykonať, označí rozhodnutie, ktorým bola určená vyživovacia povinnosť a predloží toto rozhodnutie, doplní návrh na rozhodnutie, tak aby bol určitý, aby súdu bolo jednoznačne zrejmé o čom má konať a vecne rozhodnúť. Uznesenie bolo doručené navrhovateľovi dňa 25.01.2016 podľa záznamu na doručení. Navrhovateľ však v súdom určenej lehote vady podania neodstránil.

V zmysle § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného zákonného ustanovenia. Vzhľadom na to, že navrhovateľ svoje podanie doručené súdu dňa 20.11.2015 nedoplnil v zmysle uznesenia č.k. 7C/375/2015-4 zo dňa 19.01.2016 podanie doručené súdu dňa 20.11.2015 neobsahuje zákonom

stanovené náležitosti v zmysle § 42 ods. 3 O.s.p. a § 79 ods. 1 O.s.p., pričom tieto ani neboli navrhovateľom doplnené, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Ak bude podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením, ktorým súd vyzval účastníka na jeho doplnenie alebo opravu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.