

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/32/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010530
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010530.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

3T/32/2024

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou na verejnom zasadnutí dňa 24. júna 2024 v konaní o dohode o vine a treste takto

rozhodol:

3T/32/2024

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 10.6.2024 o 09:15 hod. medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Prievidza a obvineným

A. A., nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom B. – C., D. E. XXXX/XX, F. D., toho času vo väzbe v G. H. I. J. K. L. M.,

podľa ktorej
je vinný, že

1. približne v čase od 07:00 hod. dňa 10.03.2024 v spoločnej domácnosti, na adrese Cabaj - Čápor XXXX, pod vplyvom alkoholu napadol poškodenú, svoju družku A. A., tak, že ju udrel do tváre naberačkou na hranolky, pričom jej spôsobil ranu na tvári, pričom sa jednalo len o drobné zranenie, ktoré si nevyžiadalo lekárske ošetrenie, počas čoho sa jej opakovane vyhrážal so slovami „zdochneš, zabijem ťa“, pričom uvedené vyhrážky zabitím obvinený pod vplyvom alkoholu zopakoval niekoľkokrát, čo u poškodenej A. A. vzbudilo dôvodnú obavu o jej život a zo spoločnej domácnosti odišla preč do mesta Prievidza,

2. v presne nezistenom čase okolo 14:00 hod. dňa 12.03.2024 z presne nezisteného miesta kontaktoval poškodenú, svoju družku A. A., ktorá sa v tom čase nachádzala v bytovke na Nábřežnej ulici v Prievidzi, pri Extréme, a to prostredníctvom správ na sociálnej sieti, v ktorých jej uviedol, že ide do Prievidze, po čom sa následne poškodenej cez aplikáciu Messenger z rôznych užívateľských účtov na sociálnej sieti Facebook opakovane vyhrážal slovami, že „ty k***a, zdochneš aj s tým tvojim Rastom“, pričom jej obvinený opakovane uviedol, že zdochne, že ide za jej babkou, ktorá žije v meste Prievidza, ktorú poj**e, pričom v presne nezistených poobedňajších hodinách dňa 12.03.2024 poškodenej písal opakovane správy, že je v Prievidzi v krčme, čo u poškodenej A. A. vzbudilo dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

3. v čase od 10:00 hod. odo dňa 11.03.2024 do dňa 12.03.2024 z adresy B., D. E. XXXX/XX, prostredníctvom video-hovoru ako aj písomne cez aplikáciu Messenger, za použitia viacerých účtov, kontaktoval poškodenú, svoju družku A. A., ktorá sa v tom čase nachádzala v meste Prievidza u jej

príbuzných, v ktorých jej uviedol, že sa chce obesit' a opakovane sa vyjadril slovami „zdochneš, uvidíš ty ku*va, utekaj odo mňa čo najďalej“, čo u poškodenej A. A. vzbudilo dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

t e d a

· v bode 1. až 3.

inému sa vyhrážal smrťou a inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, pričom čin spáchal závažnejším spôsobom konania - násilím a so zbraňou a na chránenej osobe - blízkej osobe,

tým spáchal

· v bode 1. až 3.

pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Trestného zákona v spojení s § 138 písm. a), d) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona. file_0.jpg

file_1.wmf

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c), d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

3T/32/2024

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza doručil dňa 11.6.2024 na Okresný súd Prievidza návrh na schválenie dohody o vine a treste sp. zn. 1Pv 131/24/3307, ktorú spísal dňa 10.6.2024 o 09:15 hod. s obvineným A. A. (ďalej len „obvinený“) na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutky pod bodmi 1. až 3., ktorých sa dopustil obvinený, sú prečinom, tento sa k spáchaniu skutkov pod bodmi 1. až 3. priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznaniu.

Na verejnom zasadnutí, kde súd rozhodoval o návrhu na schválenie návrhu na dohodu o vine a treste, samosudkyňa zistila formou otázok od obvineného, či:

- a) Rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste?
- b) Súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces?
- c) Rozumie, čo tvorí podstatu skutku pod bodom 1., 2., 3., ktoré sa mu kladú za vinu?
- d) Bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby?
- e) Rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste?
- f) Rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestného činu?
- g) Bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jemu kladený za vinu?
- h) Priznal sa dobrovoľne a uznal vinu za spáchané skutky pod bodmi 1., 2., 3., ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako určitý trestný čin?
- i) Súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu?
- j) Uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie?

Na všetky uvedené otázky odpovedal obvinený „áno“.

Samosudkyňa zistila, že dohoda o vine a treste v navrhnutom znení je primeraná a spravodlivá, a preto v zmysle § 334 ods. 4 Trestného poriadku predmetnú dohodu o vine a treste schválila a potvrdila rozsudkom.

Poučenie:

SpisovaZnacka

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.