

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 2T/243/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715010455
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3715010455.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Miroslavom Čížom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 11. februára 2016 takto

rozhodol:

obvinený V. H. nar. XX.XX.XXXX v J. L., trvale bytom J. L., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v I. na výkon trestu odňatia slobody L. L. - F.,

je vinný, že

1/ v presne nezistenom čase od 21.12.2013 do 29.12.2013 za pomoci pravého nájdeneho kľúča vošiel do uzamknutej obývacej izby bytu č. X v bytovom dome č. XXXX/X, na sídlisku P. v J. L., odkiaľ odcudzil vianočné darčeky a to 2 ks stavebnice Lego, 2 ks sprchovacích gélov, 2 ks sprejov, 2 ks mikín, 2 ks teplákov, 2 ks tričiek a spodné prádlo, prešiel k presklenenej skrinke, z ktorej odcudzil jeden zlatý prstienok s malým zlatým očkom, jeden zlatý prstienok s vyvýšenou korunkou, striebornú retiazku v tvare zajačika Playboy a finančnú hotovosť vo výške 300,- CZK a následne otvoril dvere do špajze, odkiaľ odcudzil notebook Toshiba Satellite C850-19Pa, čím spôsobil H. F., trvale bytom J. L., P. XXXX/X, škodu odcudzením vecí v celkovej výške XXX,XX Eur a škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 300,- CZK,

2/ v presne nezistenom čase od 30.12.2013 do 05.01.2014 rozbil sklenenú výplň dverí do obývacej izby bytu č. X, v bytovom dome č. XXXX/X, na sídlisku P. v J. L. a prešiel do detskej izby odkiaľ odcudzil stolový počítač presne nezistenej značky a výrobného čísla, monitor Asus VS197D a myš, čím spôsobil H. F., trvale bytom J. L., P. XXXX/X, škodu odcudzením vecí vo výške 92,43 Eur a majiteľovi bytu poškodenému E. F., trvale bytom J. L., P. XXXX/X, poškodením sklenenej výplne dverí škodu vo výške 11,25 Eur,

t e d a

v bode 1/ a 2/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ a 2/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák.,
- pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. a

podľa § 44 Tr. zák. sa u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu k trestu šesť rokov odňatia slobody, uloženým mu rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 2T/83/2014, zo dňa 29.04.2014, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť škodu poškodenej H. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. L., P. XXXX/X, vo výške 533,- Eur a 10,89 Eur (300,- CZK).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodená H. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. L., P. XXXX/X, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okres prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).