

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 108T/39/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124011986  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kurucová PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124011986.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Andreou Kurucovou, PhD., v trestnej veci obžalovaného P. Á. pre zločin neoprávnená výroba a obchodovanie s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona účinného od 6. augusta 2024, na hlavnom pojednávaní konanom 25. septembra 2024 takto

### rozhodol:

Obžalovaný  
P. Á., nar. X. X. XXXX v S.,  
trvale bytom M. XXXX/XX, S., t. č. vo väzbe v ÚVV Leopoldov,

sa uznáva za vinného, že

v presne nezistenom čase najmenej po dobu piatich rokov až do 21:00 h dňa 23.01.2024 si bližšie nezisteným spôsobom na bližšie nezistených miestach neoprávnené a bez povolenia za účelom vlastnej spotreby ako aj ďalšej distribúcie zadovožoval presne nezistené množstvá drogy - psychotropnej látky zvanej pervitín s účinnou látkou metamfetamín v koncentrácii spôsobilej negatívne ovplyvniť psychiku človeka alebo jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti alebo sociálne správanie, ktoré prechovával na neznámom mieste,  
a túto látku na nezistených miestach okresu S., najmenej v S. v okolí reštaurácie P. A. M. X, v M. P. na F. J., pred O. H.-W., bezodplatne ako aj za finančnú úhradu najmä po predchádzajúcom telefonickom dohovore, inej forme elektronickej komunikácie opakovane predával a distribuoval na spotrebu ďalším osobám ako konzumentom, minimálne S. U. od začiatku roku 2022 opakovane 4-5 krát poskytol pervitín zadarmo a 3-4 krát jej predal dávku za sumu 20 € až 30 €, F. X. v priebehu piatich rokov predávala opakovane pervitín a to za sumy 20 € až 30 €, Q. P. v priebehu pol roka pred jeho zadržaním trikrát za sumy po 20 €, P. Š. od apríla 2023 poskytoval opakovane pervitín odplatne i bezodplatne, pričom dňa 23.01.2024 pri svojom zadržaní mal pri sebe pervitín uschovaný v 1 ks ponožky, ktorá obsahovala 1 ks plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom bėžového kryštalického materiálu s hmotnosťou 6651 mg obsahujúceho metamfetamín s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamín 55,0 % hmotnostných s prímесou dimetylsulfónu (metylsulfonylmetán, MSM), obsahujúci 3658 mg absolútneho metamfetamínu, 1 ks plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom bieleho kryštalického materiálu s hmotnosťou 2544 mg obsahujúceho metamfetamín s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamín 75,9 % hmotnostných, obsahujúci 1931 mg absolútneho metamfetamínu, 2 ks injekčné striekačky s obsahom svetlobėžovej farby kryštalickej látky s hmotnosťou 349 mg a 33 mg obsahujúcej metamfetamín s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamín 63,2 % a 55,2 % hmotnostných s prímесou dimetylsulfónu (metylsulfonylmetán, MSM), obsahujúce 349 mg a 18 mg absolútneho metamfetamínu, ktoré následne dobrovoľne vydal, a 1 ks sklenenej fajky Remo, ktorá obsahovala sivobėžový kryštalický materiál s hmotnosťou 150 mg obsahujúci metamfetamín s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamín 75,0 % hmotnostných, obsahujúci 113 mg absolútneho metamfetamínu, ktorá bola zaistená pri osobnej prehliadke,

teda disponoval látkou pervitín o celkovej hmotnosti 9930 mg, z ktorej je možné vyrobiť 99 obvykle jednorazových dávok drogy v hodnote najmenej 297,90 €, pričom metamfetamín je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene obchodoval s omamnou látkou alebo psychotropnou látkou vo väčšom množstve a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

zločin neoprávnená výroba a obchodovanie s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona účinného od 6. augusta 2024 s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona účinného od 6. augusta 2024.

Z a t o s a m u  
u k l a d á :

Podľa § 173 odsek 3 Trestného zákona účinného od 6. augusta 2024, s použitím § 36 písmeno l), § 38 odsek 2 a § 39 odsek 5 Trestného zákona účinného od 6. augusta 2024 trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky a 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona účinného od 6. augusta 2024 sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona účinného od 6. augusta 2024 sa obžalovanému ukladá trest prepadnutia vecí:

- finančná hotovosť vo výške 30,- eur,
- 1 ks sklenená fajka,
- 1 ks elektrická kolobežka zn. Laotie i30,
- 1 ks mobilný telefón zn. Samsung S23 čiernej farby, vzor 1236 v červenom puzdre, č. IMEI1:351064-274145052, č. IMEI2: 356459984145050,
- 1 ks čierna ponožka s obsahom: 3 ks igelitové vrečko, 2 ks zatavená striekačka, 1 ks igelitové vrečko s obsahom 8 ks igelitové vrečko,
- 1 ks igelitové vrečko.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona účinného od 6. augusta 2024 sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva Slovenská republika.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c), § 74 odsek 1 prvá veta Trestného zákona účinného od 6. augusta 2024 sa obžalovanému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 76 odsek 1, § 78 odsek 1 Trestného zákona účinného od 6. augusta 2024 sa obžalovanému ukladá ochranný dohľad na 1 (jeden) rok.

Podľa § 77 odsek 1 Trestného zákona účinného od 6. augusta 2024 je obžalovaný povinný po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody:

- oznamovať potrebné údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a tie aj preukazovať,
- osobne sa hlásiť jedenkrát za dva kalendárne mesiace u probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Trnava alebo iného miestne príslušného súdu v prípade zmeny rozhodného kritéria pre určenie miestnej príslušnosti,
- vopred oznamovať vzdialenie sa z miesta bydliska uvedeného v rozhodnutí súdu.

## o d ō v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava podala dňa 11. júla 2024 na Okresnom súde Trnava obžalobu pod sp. zn. 2 Pv 59/24/2207 na P. Á. pre obzvlášť závažný zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 3, odsek 4 písmeno c), odsek 6 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) písmeno j) Trestného zákona spáchaný na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto rozsudku. Súd vydal dňa 26. augusta 2024 upovedomenie, že skutok bude ďalej posudzovať ako zločin neoprávnená výroba a obchodovanie s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona účinného od 6. augusta 2024.

Obžalovaný P. Á. po prednesení obžaloby prokurátorkou na hlavnom pojednávaní 15. septembra 2024 vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe v zmysle § 257 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku. V dôsledku vyhlásenia súd v zmysle § 257 odsek 5 Trestného poriadku postupoval primerane podľa § 333 odsek 3 písmeno c), d), f), g) a h) Trestného poriadku, pričom obžalovaný na všetky otázky odpovedal áno. Po zistení stanoviska prokurátorky súd vyhlásenie o vine podľa § 257 odsek 7 Trestného poriadku prijal a zároveň podľa § 257 odsek 8 Trestného poriadku rozhodol, že dokazovanie o skutku v rozsahu priznanej viny nevykoná a vykoná iba dokazovanie súvisiace s výrokom o treste a ochrannom opatrení.

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie oboznámením záverov znaleckého posudku P. P., zápisnice o vykonaní osobnej prehliadky z 24. januára 2024, zápisnice o vydaní veci z 23. januára 2024, hodnotenie z väzby na obžalovaného z 23. mája 2024, poukaz na vydanie depozitu, záznam o zložení z 25. júla 2024, správy a lustrácie na obžalovaného a register trestov. Obžalovaný na hlavnom pojednávaní využil svoje zákonné právo a odmietol vypovedať.

Zo znaleckého posudku č. 5/2024 zo 16. februára 2024 P. T. P., znalkyne z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria vyplynulo, že obvinený je histriónskou osobnosťou s priemerným intelektom, s tendenciou k hraniu rolí podľa situácii, s vysokou pohotovosťou k pseudológiám, konfabuláciám a účelovým reakciám. Je závislý od amfetamínov a kanabinoïdov, a má sklon k hazardným hrám, t. č. bez priekaznej závislosti. Obvinený subjektívne tvrdí, že nie je závislý od drog, súčasne však účelovo simuluje denný konzum 1 g pervitínu, t. j. viac ako 25 násobok priemernej dávky. Vzhľadom na ľahkú formou závislosti znalkyňa navrhuje obvinenému uložiť ochrannú protitoxikomanickú liečbu ambulantnou formou.

Vykonaním osobnej prehliadky osoby P. Á. dňa 24. januára 2024 podľa § 102 odsek 1 Trestného poriadku boli zaistené dve stopy, a to 1 ks sklenená fajka a finančná hotovosť vo výške 30,- €. V zmysle § 89a odsek 1 Trestného poriadku dňa 23. januára 2024 obvinený do trestného konania dobrovoľne vydal 1 ks čiernej kolobežky Laothie i30, 1 ks sáčik s obsahom marihuany (podľa vyjadrenia obvineného), ktorý vydal z predného úložného priestoru kolobežky, 1 ks mobilný telefón zn. Samsung S23, čiernej farby, IMEI1:351064274145052, IMEI2:356459984145050 v červenom ochrannom púzdre, 1 ks ponožky s obsahom pervitínu v dvoch priesvitných sáčikoch asi o hmotnosti 5 g a 2 injekčné striekačky, v jednej 0,7 dielu pervitínu (taktiež podľa vyjadrenia obvineného) a niekoľko sáčikov o rozmeroch 4x6 cm.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že P. Á. má dva záznamy, pričom v prvom prípade išlo o podmienené zastavenie trestného stíhania Okresnou prokuratúrou Trnava sp. zn. 2Pv/376/16/2207 v konaní pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, kedy sa osvedčil v skúšobnej dobe. Rozsudkom Okresného súdu Trnava z 30. novembra 2021, sp. zn. 6T/6/2021, právoplatným 30. novembra 2021 bol uznaný za vinného z prečinu krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a) písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

Z výpisu z Centrálnnej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplynulo, že P. Á. má od 23. januára 2019 do 24. januára 2024 evidovaných šesť priestupkov na úseku bezpečnosti

a plynulosti cestnej premávky v dňoch 23. januára 2019, 4. júna 2022, 21. septembra 2022, 24. marca 2023, 1. mája 2023 a 23. januára 2024, za ktoré mu boli uložené blokové pokuty vo výške 10,- a 20,- eur, a v jednom prípade bol napomenutý.

Z hodnotenia ÚVTOS a ÚVV Leopoldov z 23. mája 2024 vyplynulo, že správanie a vystupovanie obvineného je na požadovanej úrovni, obvinenému nebol doposiaľ uložený žiadny disciplinárny trest a taktiež nebol disciplinárne odmenený. Konfliktné situácie medzi obvinenými nevyvoláva. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje. Vo svojich osobných veciach si poriadok udržiava na požadovanej úrovni. Sociálny kontakt udržiava formou korešpondencie, telefonovania a návštev.

Podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, poľahčujúcou okolnosťou je to, že páchatel' sa priznal k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval.

Podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, pri určovaní druhu trestu a jeho výmery musí súd prihliadnuť na pomer a mieru závažnosti poľahčujúcich a priťažujúcich okolností.

Podľa § 39 odsek 5 prvá veta Trestného zákona, pri vyhlásení o vine na hlavnom pojednávaní môže súd uložiť trest odňatia slobody znížený o jednu tretinu pod dolnú hranicu zákonom ustanovenej trestnej sadzby.

Podľa § 173 odsek 1 Trestného zákona, kto neoprávnene prechováva omamnú alebo psychotropnú látku alebo neoprávnene obchoduje s omamnou látkou alebo psychotropnou látkou v nepatrnom množstve, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 173 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, odňatím slobody na tri roky až desať rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 vo väčšom množstve.

Podľa § 173 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, odňatím slobody na sedem rokov až pätnásť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona, závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas, na viacerých osobách.

Podľa § 73 odsek 1 Trestného zákona, súd uloží ochranné liečenie v prípade uvedenom v § 39 odsek 2 písmeno c) alebo § 40 ods. 1 písm. c) alebo ak páchatel' činu inak trestného nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a jeho pobyt na slobode je nebezpečný.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona, súd tak môže urobiť aj vtedy, ak páchatel' spáchal trestný čin v dôsledku závislosti od návykovej látky alebo v dôsledku závislosti na hazardných hrách.

Podľa § 74 odsek 1 prvá veta Trestného zákona, ambulantnú formu ochranného liečenia súd uloží, ak vzhľadom na osobu páchatel'a, povahu duševnej poruchy a liečebné možnosti možno očakávať splnenie účelu ochranného liečenia.

Súd uznal obžalovaného za vinného zo skutku uvedeného vo výroku rozsudku na základe jeho vyhlásenia o vine, ktoré súd prijal, pričom vyhláseniu obžalovaného zodpovedá aj dokazovanie vykonané v prípravnom konaní. Konanie obžalovaného posúdil ako zločin neoprávnená výroba a obchodovanie s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona účinného od 6. augusta 2024, keďže boli naplnené všetky znaky žalovaného zločinu a neboli zistené žiadne relevantné skutočnosti, ktoré by odôvodňovali nepríčetnosť alebo zníženie príčetnosti obžalovaného. P. Á. bol obmedzený na osobnej slobode dňa 23. januára 2024, kedy disponoval látkou pervitín o celkovej hmotnosti 9930 mg za účelom jej predaja viacerým osobám zo svojho okolia, teda neoprávnene obchodoval s psychotropnou látkou, pričom intenzitu a periodicitu jeho konania preukazujú výpovede svedkov z radov príležitostných, ale aj dlhodobých užívateľov psychotropných látok. Z výpovedí svedkov rovnako vyplynulo, že obžalovaný obchodoval s psychotropnou látkou päť rokov späť až po jeho zadržanie v januári 2024. Spáchanie trestnej činnosti je preukázané aj záznamami telekomunikačnej prevádzky a analýzou údajov mobilného telefónu, ktoré poukazujú na to, že obžalovaný komunikoval ohľadom distribúcie psychotropných látok cez sieťové aplikácie s ďalšími osobami. Množstvo psychotropnej látky je preukázané znaleckým skúmaním materiálu vydaného obvineným, ako aj zaistením látky pri jeho osobnej prehliadke.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd vychádzal z ustanovení § 33a a 34 Trestného zákona účinného od 6. augusta 2024, pričom prihliadol na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti, na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosť

jeho nápravy, na jeho správanie po spáchaní trestného činu, najmä na jeho úsilie o náhradu škody a odstránenie škodlivého následku trestného činu a na úsilie páchatela o dosiahnutie urovnania s poškodeným, ako aj na dobu, ktorá uplynula od spáchania trestného činu. Obžalovaný je vo veku 38 rokov ľahko závislý na psychoaktívnych látkach a v posledných troch rokoch bol zamestnaný iba na kratšie časové obdobia. Motiváciou obžalovaného k obchodovaniu s drogami bol teda aj zisk, jeho správanie bolo pod racionálnou kontrolou zištného charakteru. Obžalovaný konal v priamom úmysle, teda chcel spôsobom uvedeným v Trestnom zákone porušiť záujem ním chránený.

Pri obligatórnom skúmaní pomeru a miery závažnosti poľahčujúcich a priťažujúcich okolností súd u obžalovaného vzhľadom na jednu poľahčujúcu okolnosť, a to podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, nakoľko sa na hlavnom pojednávaní v celom rozsahu priznal ku spáchaniu trestnej činnosti a prejavil úprimnú ľútosť nad svojím konaním. Priťažujúcu okolnosť súd neidentifikoval. Vzhľadom na skutočnosť, že obžalovaný učinil na hlavnom pojednávaní vyhlásenie o svojej vine, súd mohol ukladať znížený trest odňatia slobody podľa § 39 odsek 5 Trestného zákona, k čomu aj pristúpil, a obžalovanému uložil trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky a 8 (osem) mesiacov, teda trest znížený o celú jednu tretinu pod dolnú hranicu zákonom ustanovenej trestnej sadzby, ktorá je v tomto prípade sedem rokov. Na výkon uloženého trestu odňatia slobody ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, nakoľko v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Súd obžalovanému uložil aj trest prepadnutia vecí (finančná hotovosť vo výške 30,- eur, 1 ks sklenená fajka, 1 ks elektrická kolobežka zn. Laotie i30, 1 ks mobilný telefón zn. Samsung S23 čiernej farby, vzor 1236 v červenom puzdre, č. IMEI1:351064274145052, č. IMEI2: 356459984145050, 1 ks čierna ponožka s obsahom: 3 ks igelitové vrečko, 2 ks zatavená striekačka, 1 ks igelitové vrečko s obsahom 8 ks igelitové vrečko, 1 ks igelitové vrečko), ktoré boli obžalovaným dobrovoľne vydané alebo zaistené pri jeho osobnej prehliadke, išlo o veci patriace obžalovanému a zároveň o veci, ktoré boli použité alebo určené na spáchanie trestného činu. Vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva Slovenská republika.

Takýto trest považuje súd za spravodlivý, zákonný a naplňajúci všetky funkcie trestu, ktorými je ochrana spoločnosti, individuálna aj generálna prevencia.

Súd uložil P. Á. ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, nakoľko vzhľadom na jeho osobu, liečebné možnosti a stupeň závislosti možno od ambulantnej formy liečenia očakávať splnenie jeho účelu, pričom uvedená forma je v súlade so závermi znaleckého posudku. Ochranné liečenie trvá, kým to vyžaduje jeho účel. V tomto prípade zákon ustanovuje maximálnu dĺžku jeho trvania, ktorá je dvanásť mesiacov.

Obžalovanému bolo s poukazom na § 76 odsek 1 Trestného zákona uložené aj ochranné opatrenie vo forme ochranného dohľadu, nakoľko ide o páchatela zločinu a vzhľadom na osobu páchatela a povahu spáchanej trestnej činnosti sa nedá očakávať, že po výkone trestu povedie riadny život. Ochranný dohľad bol obžalovanému uložený na jeden rok, teda v najnižšej výmere, prihliadnúc na skutočnosť, že obžalovaný nie je na psychotropných látkach ťažko závislý, a vzhľadom na jeho vek je prítomná priaznivá prognóza pre pracovné uplatnenie a pre to, aby sa v budúcnosti vyvaroval akéhokoľvek kontaktu s psychotropnými látkami.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku vo výroku o vine nie je možné podať odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.

Proti tomuto rozsudku vo výroku o treste a o ochrannom opatrení je možné podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku prechádzalo.

Odvolanie prokurátora, podané obhajcom alebo splnomocnencom musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Odvolanie má odkladný účinok.