

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/66/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010710
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4114010710.2

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti T. Q. pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.2.2016 rozhodol

r o z h o d n u t i e :

Obžalovaný :

T. Q. Z. M. Y. Z. Š., narodený XX.X.XXXX D. T. F., trvale bytom Y., M. O. Č.G. XXX/XX, okres Nové Zámky, nezamestnaný, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Želiezovciach,

je v i n n ý , ž e :

napriek tomu, že:

bol postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo AB 296001 Obvodného oddelenia PZ v Nitre zo dňa 3.4.2012 tak, že mu bola uložená pokuta vo výške 20,-eur, a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra XT/XX/XXXX - XXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.8.2011, bol uznaný za vinného prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1(jeden) rok, so zaradením do výkonu trestu do II. (druhej) nápravno-výchovnej skupiny, ktorý t. č. vykonáva,

spoločne s obvinenými Z. Y. Z. I.. C. Y. po prechádzajúcej vzájomnej dohode v presne nezistenom čase v období od 18.2.2013 do 11.03.2013 dvakrát (v dvoch rôznych dňoch) na osobnom motorovom vozidle značky Fiat Brava, evidenčné číslo T. XXX J., ktorého vlastníkom a užívateľom je Z. Š., ktorý vozidlo v oboch prípadoch aj viedol, prišli ku Kultúrnemu domu obce Mojmírovce, z vozidla spoločne vystúpili T. Q., Z. Y. Z. C. Y., prešli do dvora kultúrneho domu a z kopy tam uskladnených hliníkových plechov odcudzili spolu 25 kusov plechov vo veľkosti 1,5 x 1,5 m, ktoré poskladali do vozidla, na ktorom prišli a následne plechy odovzdali vo výkupe druhotných surovín v obci Močenok, čím spôsobili poškodenú stranu

- 2 -

1T/66/2014 - 219

Obec Mojmírovce, zastúpená Obecným úradom Mojmírovce, Námestie sv. Ladislava číslo 931/7, IČO: 00 30 82 69, odcudzením škodu vo výške 250,- eur,

t e d a :

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/ Tr. zák., s prihliadnutím na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák. a §§ 42 ods. 1 a 41 ods. 1 Tr. zák. s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 16(šestnásť) mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3(tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. XT/XXX/XXXX dňa 25.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.11.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný spoločne a nerozdielne s obvinenými Z. Y. Z. I.. C. Y. zaplatiť titulom náhrady škody poškodenému Obec Mojmirovce, na účet Obecného úradu, Námestie sv. Ladislava číslo 931/7, Mojmirovce, IČO: 00308269, sumu 250,-- eur.

o d ô v o d n e n i e :

podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátorka vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, do 15(pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku.

- 3 -

1T/66/2014 - 220

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Odvolanie nemôže podať ten kto sa ho výslovne vzdal.