

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 11Co/9/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114213073  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šamo  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8114213073.2

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove veci žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova č.25, Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpeného: Fridrich Paľko, s.r.o., Grösslingova č. 4, Bratislava, IČO: 36 864 421, proti žalovanému: Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti SR, Župné námestie č.13, Bratislava, v konaní o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Prešov č.k. 8C/23/2014 - 67 zo dňa 14. decembra 2015, jednohlasne takto

### rozhodol:

Potvrďuje uznesenie súdu prvého stupňa.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd uložil žalobcovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podané odvolanie (v uznesení nešpecifikované) proti rozsudku Okresného súdu Prešov č.k. 8C/23/2014 - 12 zo dňa 1. októbra 2014 vo výške 20,- Eur podľa pol. 7a/ Sadzobníka súdnych poplatkov, tvoriaceho súčasť zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení.

Proti rozhodnutiu súdu o poplatkovej povinnosti za podané odvolanie podal opravný prostriedok žalobca platným elektronickým podaním zo dňa 18.12.2015. Namietal, že uznesenie neobsahuje odôvodnenie ako podstatnú náležitosť rozhodnutia podľa § 169 ods.1 O.s.p.. Poplatkovej povinnosti podľa Položky 7a/ podlieha len podanie žaloby na náhradu škody a nepodliehajú mu ďalšie úkony ako sú odvolanie, dovolanie a pod., ako je tomu pri Položke 1/ Sadzobníka súdnych poplatkov. Dal odvolanie nie žalobu, pričom súd nie je oprávnený svojvoľne rozširovať okruh úkonov podliehajúcich súdному poplatku a preto nemôže byť vyzvaný na platenie súdneho poplatku za odvolanie. Citoval pri tom právne závery rozhodnutí Najvyššieho súdu SR, dôvodovú správu k zmene poplatkového zákona a pod.. Žalobcovi v rozpore so zákonom č. 71/1992 Zb. bola uložená poplatková povinnosť v prípade, kde ju nemal. Takéto konanie súdu predstavuje zásah do základného práva žalobcu na súdnu ochranu, zaručenú v čl. 46 ods.1 Ústavy SR a rovnako porušenie čl.12 ods.1, čl. 13 ods.1 písm. a/ Ústavy SR, podľa ktorého povinnosti možno ukladať zákonom alebo na základe zákona v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd. Podľa § 18ca zákona o súdnych poplatkoch sa z úkonov navrhnutých alebo za konania začaté do 30. septembra 2012 vyberajú poplatky podľa predpisov účinných do 30.9.2012, i keď sa stanú splatnými po 30.9.2012. V danom prípade bola žaloba podaná žalobcom pred dňom 1.10.2012 a konanie začalo pred účinnosťou zákona č. 286/2012 Z.z.. V súvislosti s podaným odvolaním je potrebné aplikovať právny stav platný do 30.9.2012. Do 30.9.2012 podľa § 4 ods.1 písm. k/ zákona o súdnych poplatkoch je konanie vo veciach náhrady škody, spôsobenej nezákonným rozhodnutím orgánu verejnej moci alebo jeho nesprávnym úradným postupom od poplatku vecne oslobodené. Odvolateľ požiadal o zrušenie napadnutého uznesenia bez náhrady.

Krajský súd v Prešove po predložení veci preskúmal napadnuté rozhodnutie okresného súdu, ako aj doterajšie konanie, prejednal vec bez nariadenia pojednávania podľa ustanovenia § 212 a § 214 ods. 2 O.s.p, pričom dospel k záveru, že odvolanie žalobcu nie je dôvodné.

Podľa § 1 ods.1 zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení sa súdne poplatky vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "sadzobník"), ktorý tvorí prílohu tohto zákona.

Podľa § 5 ods.1 písm. a/ cit. zákona poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Ak je ustanovená sadzba za konanie, myslí sa tým konanie na jednom stupni (§ 6 ods. 2 veta prvá Zákona o súdnych poplatkoch). Poplatok podľa rovnakej sadzby sa vyberá i v odvolacom konaní vo veci samej.

Podľa § 10 ods.1 veta prvá a druhá cit. zákona, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 18ca cit. zákona - Prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. októbra 2012, z úkonov navrhnutých alebo za konania začaté do 30. septembra 2012 sa vyberajú poplatky podľa predpisov účinných do 30. septembra 2012, i keď sa stanú splatnými po 30. septembri 2012.

Podľa Položky 7a Sadzobníka v platnom znení, sa súdny poplatok vo výške 20,- Eur platí zo žaloby na náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím orgánu verejnej moci alebo jeho nesprávnym úradným postupom (po znovuzavedení Položky 7a, zrušenej od 1.7.2007 do 30.9.2012 z.č. 286/2012 Z.z.). Súdne poplatky sa ukladajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov podľa právnej úpravy platnej v čase vykonania jednotlivého úkonu alebo v čase začatia konania a to bez ohľadu na to, kedy sa stanú splatnými.

Podľa § 4 ods.1 písm. k/ cit. zákona, účinného do 30.9.2012, od poplatku bolo oslobodené súdne konanie vo veciach náhrady škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím orgánu verejnej moci alebo jeho nesprávnym úradným postupom (zrušené od 1.10.2012 z.č. 286/2012 Z.z.).

V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, upravujúcimi v prvej časti spoplatňovanie úkonov účastníkov v súdnom konaní v zmysle jeho zásad vo vzťahu k účastníkom konania ako aj jednotlivým poplatkovým úkonom v konaní, sa odvolací súd stotožňuje s rozhodnutím prvostupňového súdu o poplatkovej povinnosti (vz.4 Spravovacieho poriadku pre okresné a krajské sudy), považujúc postup okresného súdu za vecne správny.

Žalobcovi vznikla v súvislosti s podaným odvolaním zo dňa 10.11.2014 poplatková povinnosť, splatná dňom podania odvolania, spoplatnená pevnou sumou vo výške 20,- Eur.

Okresný súd preto postupoval vecne správne, keď vyzval žalobcu, ktorý si nesplnil svoju poplatkovú povinnosť spolu s podaním odvolania (§ 5 ods.1 písm. a/ zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov) na jeho zaplatenie.

Krajský súd preto potvrdil uznesenie súdu prvého stupňa o uložení povinnosti žalobcovi zaplatiť súdny poplatok za odvolanie (§ 219 O.s.p.).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.