

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4Csp/45/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121201342
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktor Vörös
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:6121201342.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobcu: Prima banka Slovensko, a. s., so sídlom Žilina, Hodžova 11/11, IČO: 31 575 951, proti žalovanej: Ž. P., M.. XX.XX.XXXX, Q. M. S., P.. W.. F. XXXX/XX, o zaplatenie 3704,24 eura s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť titulom náhrady trov konania 111,00 eur, na účet žalobcu, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd rozsudkom č.k. 4Csp/45/2021-221 zo dňa 20.09.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.09.2022 rozhodol o nároku na náhradu trov konania podľa § 255 CSP tak, že tento nárok v rozsahu 100% priznal žalovanému voči žalobkyni, nakoľko bol v konaní plne úspešný. Následne Krajský súd v Nitre rozsudkom č.k. 9CoCsp/54/2021-254 rozhodol o trovách odvolacieho konania podľa § 396 ods. 1, § 255 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP tak, že úspešnému žalovanému priznal voči žalobkyni nárok na náhradu odvolacích trov v plnom rozsahu. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

2. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

3. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

5. Žalobca si v žalobe a v podaní zo dňa 26.09.2022 uplatnil náhradu trov konania tak, ako mu vyplývajú zo súdneho spisu a preto mu ich súd priznal nasledovne:

1.) súdny poplatok vo výške 111,00 eur

Spolu si tak žalobca uplatnil náhradu trov konania vo výške 111,00 eur.

6. V danom prípade súd priznal žalobcovi výšku náhrady trov konania v plnom rozsahu, nakoľko tento pri ich vyčíslení postupoval podľa príslušných zákonných ustanovení a trovy konania vyčísliť spôsobom, ktorý zákon predpokladá. Z uvedených dôvodov súd priznal výšku náhrady trov konania tak, ako mu vyplývajú zo súdneho spisu, a to ako je vyššie špecifikované, t.j. celkom vo výške 111,00 eur.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.