

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 9P/42/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722200603  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5722200603.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin sudcom Mgr. Petrom Majcherom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. A., narodená XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov - matky: D. X. A., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXX/X, F. a otca: D. F. A., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXXX/X, F. - X., v konaní o návrhu otca na zmenu úpravy styku s maloletým dieťaťom, takto

### **r o z h o d o l :**

S c h v a ľ u j e nasledovnú dohodu rodičov:

Otec j e o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletou:

- každý týždeň v kalendárnom roku v piatok od 15.00 hod. do 19.00 hod.
- každý párný týždeň v kalendárnom roku v sobotu od 10.00 hod. do 18.00 hod. a v nedeľu od 10.00 hod. do 16.00 hod.

Osobitná úprava stretávania sa otca s maloletou b u d e p r e b i e h a ť nasledovne:

- počas letných prázdnin každý kalendárny rok prvý celý júlový týždeň od pondelka do nedele každý deň od 07.30 hod. do 18.00 hod. a každý kalendárny rok prvý celý augustový týždeň od pondelka do nedele každý deň od 07.30 hod. do 18.00 hod.
- počas vianočných sviatkov každý kalendárny rok od 27.12. do 30.12. každý deň od 10.00 hod. do 18.00 hod.

Počas realizácie osobitnej úpravy styku sa všeobecná úprava styku n e u p l a t ň u j e.

Otec si maloleté dieťa p r e v e z m e od matky v mieste jej bydliska, kde ju matke aj po ukončení styku vráti.

Matka j e p o v i n n á maloleté dieťa na styk s otcom riadne a včas pripraviť a odovzdať otcovi.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Dňa XX.XX.XXXX podal otec na súd návrh na úpravu styku s maloletým dieťaťom ktorým otec žiadal, aby súd rozsudkom upravil styk otca s maloletým dieťaťom tak, že otec bude oprávnený sa s ním stretávať každý kalendárny týždeň v stredu od 15:00 hod. do 17:00 hod., každý párný kalendárny týždeň od soboty 10:00 hod. do nedele do 18:00 hod., každý nepárný kalendárny rok počas jarých prázdnin od nedele, ktorá predchádza prvý deň prázdnin od 18:00 hod. do soboty 10:00 hod., každý kalendárny

rok počas letných prázdnin od 01.08. 10:00 hod. do 15.08. 18:00 hod. a každý kalendárny rok od 27.12. 10:00 hod. do 30.12. 18:00 hod. s tým, že otec si maloleté dieťa vyzdvihne v mieste bydliska matky, kde ho po ukončení styku matke aj odovzdá. Matka je povinná maloleté dieťa na styk s otcom riadne pripraviť a styk otca s maloletým dieťaťom umožniť.

2. Uznesením č.k. 9P/42/2022-9 zo dňa 08.03.2022 súd maloletému dieťaťu ustanovil pre konanie kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin.

3. Na pojednávanie sa neustanovil kolízny opatrovník, hoci bol riadne a včas predvolaný, svoju neúčast' ospravedlnil a nepožiadal z dôležitého dôvodu o odročenie pojednávania. Súd podľa § 180 CSP v spojení s § 31 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) a v záujme hospodárnosti konania vec prejednal v jeho neprítomnosti, prihliadal pritom na obsah spisu a ostatné vykonané dôkazy.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky a otca a oboznámil sa s rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 9P/166/2019 - 50 zo dňa 10.10.2019, právoplatný a vykonateľný dňa 22.10.2019, s úradnými záznamami napísanými na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Martin zo dňa 19.04.2022, 12.04.2022 a 06.04.2022, s uznesením Okresného súdu Martin č.k. 9P/42/2022 - 36 zo dňa 20.06.2022 a so správou ÚP,SVaR Martin, referát poradenskopsychologických služieb zo dňa 16.08.2022.

5. Rodičia sa dohodli na všeobecnej úprave styku otca s maloletým dieťaťom a na osobitnej úprave styku otca s maloletým dieťaťom. Všeobecná úprava styku otca s maloletým dieťaťom bude prebiehať každý týždeň v kalendárnom roku v piatok od 15:00 hod. do 19:00 hod. a každý právny týždeň v kalendárom roku v sobotu od 10:00 hod. do 18:00 hod. a v nedeľu od 10:00 hod. do 16:00 hod. Súd upravil aj styk otca s maloletým dieťaťom počas letných prázdnin a vianočných sviatkov, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku, pričom počas realizácie osobitnej úpravy sa všeobecná úprava styku nebude uplatňovať. Rodičia sa rovnako dohodli na tom, že otec si maloleté dieťa prevezme od matky v mieste jej bydliska, kde ju matke po ukončení styku vráti pričom matka je povinná maloleté dieťa na styk s otcom riadne a včas pripraviť. Súd dohodu rodičov schválil v znení, ako je uvedená vo výroku tohto rozsudku. Bolo možné ju schváliť, pretože zodpovedá záujmom maloletého dieťaťa a neodporuje zákonu.

6. Podľa § 24 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“), rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom inak je nevykonateľná.

7. Podľa § 28 ods. 2 ZR, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že účastníkom nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko nezistil žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Martin.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolať treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.