

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 7C/217/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8213204728
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2016:8213204728.5

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobcu Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, IČO: 35 697 270, 821 09 Bratislava, zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., advokátska kancelária, Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, proti žalovanému P., O., G.. XX.X.XXXX, O. O. XX, XXX XX K., za účasti vedľajšieho účastníka ALIANCIA SPOTREBITEĽOV SLOVENSKEJ REPUBLIKY, Mestská 271/11, 831 03 Bratislava - Nové Mesto, zast. JUDr. Z.E. L., advokátom, Popradská 80, 040 11 Košice, o zaplatenie 144,28 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50eur a trov právneho zastúpenia vo výške 88,15 eur, na účet jeho právneho zástupcu, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Žalovaný ani vedľajší účastník na strane žalovaného nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou zo dňa 31.5.2013, doručenou súdu dňa 14.6.2013 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 144,28 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne z dlžnej sumy od 27.1.2012 do zaplatenia a náhrady trov konania. Svoju žalobu odôvodňoval tým, že uzavrel so žalovaným v postavení fyzická osoba - nepodnikateľ zmluvu č. Q. a Q., ktorých neoddeliteľnou súčasťou boli Všeobecné podmienky. V zmysle predmetných zmlúv žalobca vypožičal žalovanému 2ks SIM kariet, ktoré umožňujú žalovanému využívať telekomunikačné služby poskytované žalobcom, SIM karte bolo priradené účastnícke telefónne čísla. Žalovaný si neplnil povinnosti vyplývajúce z predmetnej zmluvy riadne a včas za obdobie 9/2011 až 10/2011, v dôsledku čoho porušil zmluvné povinnosti voči žalobcovi. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov č.k. 7C 217/2013-82 zo dňa 12.8.2015 súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 130,68 eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 27.1.2012 do zaplatenia, v splátkach vo výške 20,- eur mesačne, splatných k 15. dňu v kalendárnom mesiaci, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, pod následkom straty výhody splátok . V prevyšujúcej časti žalobu zamietol (vo vzťahu k uplatneným sankciám za omeškanie dlžníka so zaplatením dlhu v sume 13,6 eur s prísl.). Zároveň súd rozhodol, že o trovách konania bude rozhodnuté až po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 19.11.2015.

Podaním zo dňa 13.11.2013 občianske združenie Aliancia spotrebiteľov slovenskej republiky, so sídlom Mestská 271/11, Bratislava-Nové Mesto, IČO: 42353661 zast. JUDr. Z. L., advokátom so sídlom Popradská 80, Košice, oznámilo vstup subjektu ako vedľajšieho účastníka do konania na strane žalovaného. Žiadne iné podanie vo veci nepodal.

Podľa § 151 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 137 Občianskeho súdneho poriadku, trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát. Podľa § 142 ods. 3 O.s.p., aj keď mal účastník vo veci úspech len čiastočný, môže mu súd priznať plnú náhradu trov konania, ak mal neúspech v pomerne nepatrnej časti alebo ak rozhodnutie o výške plnenia záviselo od znaleckého posudku alebo od úvahy súdu; v takom prípade sa základná sadzba tarifnej odmeny advokáta vypočíta z výšky súdom priznaného plnenia.

Súd rozhodol o trovách konania na základe Vyčíslenia trov právneho zastúpenia žalobcu v návrhu na začatie konania zo dňa 31.1.2014.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 142 odsek 3 v spojení s § 151 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku.

Žalobca mal v konaní čiastočný úspech; nakoľko však žalobca mal neúspech v pomerne nepatrnej časti /čo do požadovaných sankcií za omeškanie vo výške 13,60eur/, súd mu priznal plnú náhradu trov konania tak, ako si to právny zástupca vo svojom vyúčtovaní vyčíslil.

Trovy konania žalobcu pozostávajú zo súdneho poplatku za podanie žaloby vo výške 16,50 eur a z trov jeho právneho zastúpenia za poskytnutie právnej služby advokátom. V súlade § 10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. bola žalobcovi priznaná odmena za 3 úkony právnej služby po 16,60 eur, teda za
1/ prevzatie a príprava zastúpenia,
2/ písomné podanie na súd - vyjadrenie k odporu,
3/vyjadrenie vo veci zo dňa 31.1.2014, celkom 49,8 eur.

Žalobcovi bol zároveň v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. priznaný režijný paušál vo výške 23,66 eur pripadajúci na každý úkon právnej služby, konkrétne 2 x 7,81 eur (rok 2013), 1 x 8,04eur (rok 2014).

7C/ 217/2013-88

Žalobcovi tak vzniklo právo na náhradu trov konania pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50eur a trov právneho zastúpenia vo výške 88,15 eur /vrátane 20% DPH/, ktoré je žalovaný povinný mu nahradiť na účet jeho právneho zástupcu v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Žalovaný, ktorý bol v konaní len sčasti úspešný, nemá právo na náhradu trov konania. Vedľajší účastník tiež nemá právo na náhradu trov konania; vstúpil do konania na ochranu práv spotrebiteľa a mal teda povinnosť hájiť jeho záujmy. Trovy právneho zastúpenia advokátom sú účelne vynaložené trovy v súdnom konaní. Súd pri rozhodovaní o náhrade trov konania má zväžiť účelnosť vynaloženia trov v súdnom konaní. Vedľajší účastník vystupoval na strane žalovaného, ktorý bol v konaní vo väčšej časti neúspešný, navyše k úspechu žalovaného v spore žiadnym svojim úkonom neprispel.; nevykonal žiadne úkony smerujúce k účinnej ochrane spotrebiteľa v konaní. Súd preto o náhrade trov žalovaného i vedľajšieho účastníka rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
 - f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov.