

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 2T/114/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114011585  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3114011585.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.02.2016 v Trenčíne samosudkyňou JUDr. Beátou Schmidtovou takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 285 písm. f) Tr. poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sa obžalovaný Y. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. nad B. - I., L. P. XXXX/XX, Česká republika,

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že

obvinený hoci ako otec G. U., nar. XX.XX.XXXX, prechodne bytom J. sociálnych služieb, L., B., bol povinný v zmysle § 85 a nasl. Zákona o rodine a v zmysle posledného rozsudku Okresného súdu Trenčín sp.zn. 31P/56/2006 zo dňa 28.05.2007, právoplatného dňa 13.07.2007, prispievať na výživu dcéry mesačne sumou 63,07,-€ (1.900,-Sk) vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky G. T., trvale bytom Z. XXX/XX, O., svoj vyživovaciú povinnosť si riadne neplní od mesiaca november 2013 až doposiaľ vznikol dlh na výživnom vo výške 1.829,-€, do dňa hlavného pojednávania 11.02.2016 v celej výške uhradil, a takto konal i napriek tej skutočnosti, že bol v minulosti za trestný čin zanedbania povinnej výživy odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 1T/138/2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.10.2013, na trest odňatia slobody v trvaní dvanásť mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní osemnásť mesiacov, pričom v stíhanom období bol od 01.06.2013 do 31.10.2013 poberateľ dávky v nezamestnanosti z Úradu práce, Českej republiky - krajská pobočka v Liberci, od 01.04.2014 je zamestnaný v spoločnosti HaP Personal, s.r.o., Liberec 1, o zníženie vyživovacej povinnosti doposiaľ nepožiadaval a na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Slovenskej republike nebol evidovaný,

pretože zanikla trestnosť činu.

### o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva na podanie odvolania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal.