

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 17C/207/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715208271
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715208271.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa W. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom T XXX XX G. proti odporcovi Y. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. - V. II, č. XX, o povolenie obnovy konania, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľky zo dňa 08.06.2015, ktoré bolo doručené súdu dňa 08.06.2015, ktoré by mohlo byť návrhom na začatie konania, označené ako „Návrh na obnovenie konania zo dňa 25.08.2014, podaný na OS Zvolen“.

odôvodnenie:

Navrhovateľka doručila súdu dňa 08.06.2015 podanie zo dňa 08.06.2015 označené ako „Návrh na obnovenie konania zo dňa 25.08.2014, podaný na OS Zvolen“.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie urobiť.

Súd zistil, že podanie nemá náležitosti podľa § 42 ods. 3 O.s.p. a podľa § 79 ods. 1 O.s.p., preto navrhovateľku uznesením č. k. 17C/207/2015 - 11 zo dňa 09.09.2015 vyzval podľa § 43 ods. 1 O.s.p. na odstránenie väd uvedených vo výrokovvej časti tohto uznesenia v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia, a to spisovú značku konania, o ktorého obnovu žiada, a navrhovaný výrok súdu o tom, že súd povoľuje obnovu konania, (po vynesení ktorého môže až dôjsť k obnoveniu pôvodného konania, ak bolo skončené rozhodnutím vo veci samej), pod následkom odmietnutia podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Uznesenie č. k. 17C/207/2015 - 11 zo dňa 09.09.2015 bolo navrhovateľke doručené dňa 14.09.2015. Navrhovateľka doručila súdu podania zo dňa 28.09.2015 a 10.02.2016, z nich však súd nezistil, obnova ktorého konania mala byť povolená - navrhovateľka uviedla konania 10C/132/2014 (o vypořádanie bezpodielového spoluvlastníctva, ktoré bolo skončené odmietnutím podania), 10C 213/2015 (o uzatvorenie dohody dlhu na splátky, ktoré bolo taktiež skončené odmietnutím podania). Z uvedeného dôvodu, že súd nedokázal z podaní navrhovateľky ustáliť, ktoré konanie malo byť obnovené, pričom pre tento nedostatok nemožno v konaní pokračovať a navrhovateľka bola o možnosti odmietnutia podania poučená, súd jej podanie § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol.

Podľa § 42 ods. 2 veta druhá O.s.p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné).