

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 5C/74/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214206950  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Mezšszállási  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4214206950.2

## Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, (ZN: X.-Y.-HC-XXXX/XXXXXXXX) proti odporkyni: E. G., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. X/XX, XXX XX T., občan SR o zaplatenie 977,76 eur s príslušenstvom sudcom Mgr. Petrom Mezšszállásim takto

### rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi 959,76 eur a 8,75% ročným úrokom z omeškania od 2.4.2014 do zaplatenia, kapitalizovaný úrok z omeškania 132,67 eur, a nahradiť trovy konania navrhovateľa titulom súdneho poplatku v sume 124.- eur  
Všetko v mesačných splátkach po 30.- eur až do úplného zaplatenia s tým, že nezaplatením jednej zo splátok riadne a včas a stane celý dlh splatným. Splátky sú splatné vždy do konca bežného kalendárneho mesiaca, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom zo dňa 10.4.2014 sa domáhal na tunajšom súde proti odporkyni o vydanie platobného rozkazu na uloženie povinnosti zaplatiť 977,76 eur, kapitalizovaný ročný úrok z omeškania vo výške 132,67 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 977,76 eur od 2.4.2014 až do zaplatenia a zaplatiť trovy konania titulom súdneho poplatku za návrh.

Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil titulom nedoplatku odporkyne za poskytnuté úverové prostriedky navrhovateľom. Poukázal na to, že medzi účastníkmi konania došlo k uzatvoreniu úverovej zmluvy dňa 15.2.2008 v zmysle ktorej navrhovateľ poskytol odporkyni finančné prostriedky za podmienok dohodnutých v úverovej zmluve.

Z dôvodu porušenia zmluvných povinností zo strany odporkyne a to riadne a včas uhrádzať dohodnuté mesačné splátky, navrhovateľ listom zo dňa 28.8.2012 vyzval odporkyňu k splateniu celého zostatku úveru.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom 5C 74/2014 zo dňa 20.11.2014 tak , že odporkyni uložil povinnosť zaplatiť 17,53 eur s 8,75% úrokom z omeškania od 2.4.2014, a návrh navrhovateľa vo zvyšku zamietol. Na základe podaného odvolania navrhovateľa, odvolací súd v konaní 25 Co 228/2015 svojim uznesením rozsudok súdu v napadnutej časti zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.

Súd nariadil ústne pojednávanie na deň 11.2.2016, ktorého sa nezúčastnil navrhovateľ. Doručenie predvolania mal riadne vykázané, svoju neúčast' písomne ospravedlnil. Ústneho pojednávania sa osobne zúčastnila odporkyňa.

Súd z uvedeného dôvodu prejednal vec neprítomnosti riade predvolaného navrhovateľa v súlade s ustanovením §101 ods. 2 O.s.p.

Odporkyňa na ústnom pojednávaní uviedla, že berie na vedomie odôvodnenie uznesenia odvolacieho súdu. Nárok navrhovateľa nepopiera, čo do výšky i základu ho uznáva. Vykonala čiastočnú platbu v

prospech navrhovateľa 30.1.2015 v sume 18.- eur v súlade s rozhodnutím súdu prvého stupňa. Žiadala o umožnenie splatiť dlh v splátkach po 30.- eur, nakoľko je poberateľkou starobného dôchodku v sume 270.- eur. Náklady na byt platí v sume 142,82 eur, + 41,84 eur + 27.- eur. Jej manžel je nezamestnaným, bez príjmu a je vážne chorý.

Z uvedeného dôvodu navrhuje súdu umožniť splatiť dlh v splátkach po 30.- eur až do zaplatenia.

Do spisu krátku cestou zakladala poštovú poukážku, doklad o SIPO platbe a rozhodnutie Sociálnej poisťovne.

Súd vo veci vykonal dokazovanie okrem výsluchu odporkyne oboznámením sa s pripojenými listinnými dôkazmi: Úverová zmluva čl. 7, všeobecné podmienky čl. 7 - 10, výzva čl. 11 - 12, prehľad splátok čl. 13 - 14, rozhodnutie odvolacieho súdu 25Cob 228/2015, listinné dôkazy a to poštovú poukážku, doklad o SIPO platbe a rozhodnutie Sociálnej poisťovne.

Na základe takto vykonaného dokazovania súd ustálil nasledovný skutkový a právny záver.

Medzi účastníkmi konania došlo dňa 15.2.2008 k uzatvoreniu Úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX v zmysle ktorej navrhovateľ poskytol odporkyňi úverové prostriedky vo výške 48.000.- Sk s mesačnou splátkou vo výške 1.032.- Sk s celkovým počtom splátok 84 s konečnou výškou istiny 86.688.- Sk s RPMN 20,5 a spôsobom úhrady splátok poštovou poukážkou.

Uvedenú úverovú zmluvu navrhovateľ podpísal dňa 15.2.2008 a odporkyňa dňa 5.3.2008.

Zo strany odporkyne došlo k čiastočnému uhradeniu dlhu a z dôvodu zníženia príjmu do rodinného rozpočtu od 33-tej splátky už úver ďalej nesplácala.

Odporkyňa celkovo zaplatila 10 X po 34,26 eur a 18 X 68,51 eur, tj. celkovo sumu 1.575,78 eur.

Podľa § 153a ods. 1 O.s.p.: Ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Podľa § 157 ods. 4 O.s.p.: V odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Súd výsledkom vykonaného dokazovania má za preukázané, že v danom prípade nárok navrhovateľa je dôvodný. Vzhľadom na predložené listinné dôkazy zo strany navrhovateľa súd návrhu v plnom rozsahu vyhovel.

Súd ďalej poukazuje na uznávací prejav odporkyňi učenom na ústnom pojednávaní dňa 11.2.2016, kde nárok navrhovateľa čo do výšky a čo do dôvodu uznala a boli tak splnené podmienky na rozhodnutie vo veci rozsudkom pre uznanie.

Samotné umožnenie splatenia dlhu v splátkach podľa §160 ods. 1 O.s.p. súd odôvodňuje majetkovými možnosťami odporkyňi, ako i samotnou výškou priznanej istiny.

Nakoľko odporkyňa sa dostal do omeškania so splatením svojho záväzku voči navrhovateľovi, súd súčasne uložil odporkyňi povinnosť zaplatiť i zákonné úroky z omeškania počítajúc od nasledujúceho dňa po splatnosti až do skutočného zaplatenia v súlade s ustanovením §517 ods. 2 Občianskeho zákonníka.

Rozhodnutie o náhrade trov konania sa zakladá na ustanovení §142 ods. 1 O.s.p. na princípe úspešnosti. Súd úspešnému účastníkovi - navrhovateľovi priznal náhradu trov konania titulom súdneho poplatku za návrh.

#### **Poučenie:**

Odvolať nie je prípustné proti rozsudku vydaného na základe uznania alebo vzdania sa nároku okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 202 ods. 1 O.s.p.).

Proti výroku o trovách konania, o určení, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Odvolanie musí mať náležitosti ust. § 205 ods. 1 O.s.p.. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.