

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/73/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322011150
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322011150.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinená J. H., F.. XX.XX.XXXX R. F. W., T. E., H. U. XXX/X,

uznáva sa za vinného, že

ako matka E. P.F. H., F.. XX.XX.XXXX I. C. H., F.. XX.XX.XXXX, ktorá bola rozsudkom Okresného súdu Galanta pod sp. zn. 19P/56/2020 zo dňa 10.09.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 25.09.2020, zaviazaná prispievať na výživu maloletej P. H., F.. XX.XX.XXXX sumou 40,-Eur mesačne a maloletej C. H., F.. XX.XX. XXXX sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, podľa osobitného zákona platného v čase splatnosti bežného výživného, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca maloletých detí Q. H., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. Š. Č.. XXX, H. T. H. T. Š.I. Č.. XXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletej P. H. I. C. H. v mieste bydliska E., H. U.P. Č.. XXX/X, a všade tam, kde sa zdržiavala riadne nesplnila v mesiacoch jún 2021, júl 2021, august 2021, september 2021, október 2021, november 2021, december 2021, január 2022, február 2022, marec 2022, apríl 2022, máj 2022, jún 2022, vôbec nesplnila v mesiaci júl 2022 a riadne nesplnila v mesiaci august 2022, vôbec neplnila v mesiaci september 2022, čím jej vznikol dlh na výživnom za 16 mesiacov vo výške 414,27 Eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného

č í m s p á c h a l a

prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 207 ods. 1, § 36 písm. I/, § 38 ods. 2,3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa jej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. sa ukladá obvinenej povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia zameškané výživné.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)