

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 8C/78/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114212140  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Otília Doláková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1114212140.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Otíliou Dolákovou, v právnej veci navrhovateľa: Bohúňova, s.r.o., so sídlom Jaseňová 10, 811 04 Bratislava, IČO: 47 254 670, právne zastúpený: JUDr. Daniela Hubinská, advokátka, so sídlom Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava, proti odporcovi: Slovenská republika zastúpená - Detská Fakultná nemocnica s poliklinikou, so sídlom Limbová č. 1, 833 40 Bratislava, IČO: 00 607 231, právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Ing. Barbora Popelková s.r.o., so sídlom Podjavorinskej 4A, 811 03 Bratislava, IČO: 47 232 277, o prikázanie stavby do vlastníctva, takto

### rozhodol:

I. Súd d o p í ň a rozsudok Okresného súdu Bratislava I č.k. 8C 78/2014-211 zo dňa 27.10.2015 o nasledovný výrok:

"Odporca j e p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi trovy konania za zaplatený súdny poplatok za návrh vo výške 99,50 eura, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku."

II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania spojených s vydaním dopĺňacieho rozsudku.

### odôvodnenie:

Dňa 20.05.2014 bol Okresnému súdu Bratislava I doručený návrh pôvodných navrhovateľov 1/ O.. H. H. a 2/ P.na H. (ďalej len "navrhovatelia"), ktorým sa domáhali odstránenia stavby - iná budova súpisné č. XXXX, nachádzajúcej sa na T. ulici č. X v T., zapísanej na LV č. XXXX, vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor, z pozemku navrhovateľov - parcely reg. "C", parc. č. XXXX/X o výmere 85m<sup>2</sup>, druh pozemku - zatavené plochy a nádvoría, nachádzajúcom sa v katastrálnom území Bratislava - J. E., evidované na LV č. XXXX, vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 8C 78/2014-211 zo dňa 27.10.2015 tak, že prikázal nehnuteľnosť - stavba, iná budova súpisné číslo: XXXX nachádzajúcu sa na T. ulici č. X v T., postavenú na pozemku parc. číslo: XXXX/X, zapísanú na LV č. XXXX, okres: Bratislava O., obec: Bratislava - mestská časť J. E., k. ú. J. E., do vlastníctva navrhovateľa: Bohúňova, s.r.o., so sídlom Jaseňová 10, 811 04 Bratislava, IČO 47 254 670. Zároveň navrhovateľa zaviazal zaplatiť odporcovi náhradu za nehnuteľnosť uvedenú v prvom výroku rozhodnutia vo výške 56.300,- eur, a to do 10 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. Odporcu zaviazal nahradiť navrhovateľovi trovy konania, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh na vydanie predbežného opatrenia vo výške 33,- eura a k rukám právneho zástupcu navrhovateľa: JUDr. Daniela Hubinská, so sídlom Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava, číslo účtu: 520700-4204513391/8360, vedený v mBank S.A., pobočka zahraničnej banky, trovy právneho zastúpenia vo výške 425,36 eura, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Podaním doručeným súdu dňa 12.11.2015 navrhovateľ prostredníctvom právnej zástupkyne navrhol vydať doplniaci rozsudok v súlade § 166 Občianskeho súdneho poriadku vzhľadom na to, že Okresný súd Bratislava I v rozsudku zo dňa 29.10.2015, č.k. 8C 78/2014-211 nerozhodol o celých riadne uplatnených trovách konania. O nároku na náhradu trov konania v rozsudku rozhodol iba čiastočne, keď nepriznal navrhovateľovi, ktorý bol v konaní plne procesne úspešný trovy konania za zaplatený súdny poplatok vo veci samej vo výške 99,50 eura.

Podľa § 166 ods. 1 O.s.p., ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Podľa § 166 ods. 2 O.s.p., o návrhu na doplnenie rozsudku súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. Doplnenie urobí súd doplniacim rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhoví návrhu účastníka na doplnenie rozsudku, uznesením návrh zamietne.

Podľa § 166 ods. 3 O.s.p., návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

Z uvedených dôvodov preto súd podľa ustanovenia § 166 Občianskeho súdneho poriadku vydal doplniaci rozsudok, ktorým doplnil citovaný rozsudok zo dňa 29.10.2015, č.k. 8C 78/2014-211.

Vzhľadom k tomu, že v súvislosti s vydaním doplniaceho rozsudku si neuplatnili účastníci trovy konania, súd o ich náhrade rozhodol s poukazom na ustanovenie § 151 O.s.p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že :

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné pre zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené,
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

V Bratislave, dňa 10.02.2016  
JUDr. Oľília Doláková  
s u d k y ň a

Za správnosť vyhotovenia:  
Nikola Brunovská