

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 1T/7/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316010043  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5316010043.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Obvinený A. A. W. P. Í. D. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom Č., Š.Ú. XXXX/X, adresa na doručovanie písomností: Č., F. XXXX/XD, okres Č., nezamestnaný,

je vinný, že

dňa 14.08.2015 okolo 14.45 hod., viedol osobné motorové vozidlo zn. Š. F., ev. č.: T. XXX W. po ceste U. v meste Č., okres Č., kde pred obchodným domom D. bol kontrolovaný hliadkou OR PZ, ODI Čadca a bolo zistené, že vozidlo viedol i napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku OR PZ, ODI Čadca pod ČVS:ORP-P-267/ODI-E-2014 z 27.08.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť 23.09.2014, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 18 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. d/ Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., spolu s uložením súhrnného trestu súd

z r u š u j e

výrok o treste uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu v Čadci zo dňa 29.07.2015 pod č. 1 T 44/2015, ktorým bol obvinenému pre prečin podľa § 360 ods. 2 Tr. zák., uložený

trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 61 ods.2 Tr.zák. sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 1 (jeden) rok.

- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.