

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 5C/29/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612203824  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8612203824.10

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu Y. Y. V., nar. XX.X.XXXX, bytom M.R. U. XX, XXX XX U. U., proti žalovanému M. T., nar. XX.X.XXXX, bytom L. XXX/XX, XXX XX J., právne zastúpeného JUDr. Marekom Bujdošom, advokátom, Hlinky 262/6, 091 01 Stropkov, o zaplatenie 29 000 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník č. k. 7Ro/85/2012-23 zo dňa 24.1.2013.

S c h v a ľ u j e zmier v tomto znení:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 4 000 eur v mesačných splátkach po 300 eur počnúc od 1.3.2016 až do úplného vyrovnania pod následkom straty výhody splátok vždy do 25. dňa v mesiaci na účet žalobcu: SK 3809000000005022978643.

Zároveň účastníci p r e h l a s u j ú, že týmto boli vzájomné nároky vo veci sp. zn. 5C/29/2013 tunajšieho súdu uspokojené a nebudú si z tohto sporu uplatňovať ďalšie nároky.

Každý z účastníkov si z n á š a trovy konania sám.

N e p r i z n á v a štátu náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 29 000 eur s prísl.

Vo veci bol tunajším súdom vydaný platobný rozkaz č. k. 7Ro/85/2012-23 zo dňa 24.1.2013.

Podľa § 173 ods. 1 O.s.p. platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p. ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Súd zrušil vyššie uvedený platobný rozkaz, pretože ho nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Účastníci dňa 10.2.2016 uzavreli vyššie uvedený zmier vrátane náhrady trov konania, ktorého obsah nie je v rozpore s právnymi predpismi, a preto ho súd schválil.

O trovách konania štátu súd rozhodol podľa § 148 ods. 1 v spojení s § 141 ods. 4 O.s.p. Tieto pozostávajú zo sumy 899,81 eura, ktorú súd zaplatil ako odmenu Ústavu súdneho inžinierstva Žilinskej univerzity v Žiline, 1. mája 32, 010 01 Žilina z rozpočtových prostriedkov tunajšieho súdu. Žalobca bol oslobodený od súdnych poplatkov na základe návrhu uznesením tunajšieho súdu č. k. 7Ro/85/2012-20 zo dňa 5.11.2012 a žalovaný bol oslobodený od súdnych poplatkov na základe návrhu uznesením tunajšieho súdu na pojednávaní dňa 10.2.2016. Pretože obaja účastníci boli oslobodení od súdnych poplatkov, súd nepriznal štátu náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti výrokom o zrušení platobného rozkazu a trovách konania štátu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd.

Proti zostávajúcim výrokom odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.).

Vo Svidníku dňa 10. februára 2016