

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 15C/454/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215226995  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Donnerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1215226995.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave rozhodol v právnej veci navrhovateľky Z. M. E., nar. XX. X. XXXX, bytom S. R. XXXXX/XX, C., zastúpenej Mgr. Kristínou Monosi Lehoťanovou, advokátkou, so sídlom Mickiewiczova 2, Bratislava, proti odporcovi S. M., nar. XX. XX. XXXX, bytom S. XXXXX/XX, C., o návrhu navrhovateľky na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 18. 11. 2015, doručené súdu faxom dňa 11. 12. 2015, doplnené originálom, podaným na súd dňa 14. 12. 2015,

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 18. 11. 2015, doručené súdu faxom dňa 11. 12. 2015, doplnené originálom, podaným na súd dňa 14. 12. 2015, o d m i e t a.

### odôvodnenie:

V podaní zo dňa 18. 11. 2015, doručenom súdu faxom dňa 11. 12. 2015, doplneným originálom, podaným na súd dňa 14. 12. 2015, navrhovateľka navrhla, aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým zakáže odporcovi priblížiť sa k navrhovateľke na vzdialenosť menšiu ako 15 m a k bydlisku navrhovateľky na ulici S. R. XXXXX/XX, XXX XX C., a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej vedenej na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. XT/XX/XXXX .

Vzhľadom na skutočnosť, že uvedené podanie navrhovateľa nespĺňalo všetky náležitosti riadneho návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ktoré vyžadujú ustanovenia § 42 ods. 3, § 75 ods. 2 a § 79 ods. 1 O. s. p., tunajší súd uznesením zo dňa 16. 12. 2015 č. k. 15C/454/2015-24 vyzval navrhovateľku na doplnenie jej neúplného podania zo dňa 18. 11. 2015, doručeného súdu faxom dňa 11. 12. 2015, doplneného originálom, podaným na súd dňa 14. 12. 2015 a uviedol, ako treba doplnenie vykonať (§ 43 ods. 1 O. s. p.). Súd zároveň navrhovateľku poučil, že ak v lehote 10 dní svoje podanie nedoplní v zmysle výroku predmetného uznesenia, súd jej podanie odmietne.

Predmetné uznesenie tunajšieho súdu bolo navrhovateľke riadne doručené prostredníctvom jej právnej zástupkyne dňa 14. 01. 2016.

Navrhovateľka na uznesenie tunajšieho súdu zo dňa 16. 12. 2015 č. k. 15C/454/2015-24 ani ku dňu vyhotovenia tohto uznesenia žiadnym spôsobom nereagovala.

Podľa § 43 ods. 1 O. s. p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O. s. p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podľa § 43 ods. 3 O. s. p. na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd predmetný návrh navrhovateľky zo dňa 18. 11. 2015, doručený súdu faxom dňa 11. 12. 2015, doplnený originálom, podaným na súd dňa 14. 12. 2015, odmietol (§ 43 ods. 2 O. s. p.).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.