

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/174/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010577
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6615010577.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.02.2016 predsedníčkou senátu JUDr. Tatianou Kováčsovou a prísediacimi Ferdinandom Ožvoldíkom a Ing. Janou Mánikovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný: E. P., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom R. č. XXX, t.č. ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová, nezamestnaný

Obžalovaná: T. M., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom R. č. XXX, t. č. R. 5, A. u R. M., nezamestnaná,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

obžalovaní E. P., T. M.

1/ po predchádzajúcej dohode spoločne v čase od 13.45 hod. do 14.10 hod. dňa 04.08.2014 v A. na ul. M. S. vo vchode číslo XX vnikli do bytu na druhom poschodí tak, že nezisteným predmetom zlomili cylindrickú vložku FAB zámku dverí a vošli do bytu, a z obývacej izby odcudzili finančnú hotovosť vo výške 450,- €, čím majiteľke P. C., nar.XX.XX.XXXX krádežou spôsobili škodu vo výške 450,- € a poškodením zariadenia škodu vo výške 10,- €, a to napriek tomu, že E. P. bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. a iné odsúdený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/183/2013 zo dňa 21.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.11.2013 na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a tiež napriek tomu, že T. M. bola za pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. a iné odsúdená rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 1T/147/2013 zo dňa 28.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.10.2013 na úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov,

obžalovaný E.

2/ v čase od 05.50 hod. do 15.18 hod. dňa 04.08.2014 v A. vo vchode XX vnikol do bytu na 3. poschodí tak, že nezisteným predmetom zlomil cylindrickú vložku FAB zámku dverí a vošiel do bytu a z neho odcudzil rôzne šperky zo žltého a bieleho kovu, z písacieho stola detskej izby odcudzil finančnú hotovosť vo výške 200,- Kč, čo je 7,38 €, čím majiteľke E. L. C., nar.XX.XX.XXXX krádežou spôsobil škodu vo výške 1.248,47 € a poškodením zariadenia škodu vo výške 9,95 €, a to napriek tomu, že bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr.zák. a iné odsúdený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/183/2013 zo dňa 21.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.11.2013 na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok,

obžalovaní E.

3/ po predchádzajúcej dohode spoločne dňa 09.08.2014 v čase od 07.30 hod. do 11.00 hod. v Q. na C. ulici vo vchodové číslo XX vnikli do uzamknutého bytu na 1. poschodí tak, že nezisteným spôsobom zlomili cylindrickú vložku FAB zámku dverí, vošli dovnútra, odkiaľ odcudzili zbierku euro mincí v počte cca 200 ks, šperky zo žltého kovu, čím spôsobili D. A., nar.31.12.1958 krádežou škodu vo výške 741,-€ a poškodením zariadenia škodu vo výške 6,50 €, a to napriek tomu, že E. P. bol za prečin krádeže podľa §

212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. a iné odsúdený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/183/2013 zo dňa 21.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.11.2013 na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a tiež napriek tomu, že T.á bola za pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. a iné odsúdená rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 1T/147/2013 zo dňa 28.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.10.2013 na úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov,

t e d a

obžalovaní E.á v bodoch 1/, 3/ obžaloby

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním a spáchali čin hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,
- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného,

obžalovaný E. v bode 2/ obžaloby

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spáchal čin hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

č í m s p á c h a l i

obžalovaní E. P., T. M. v bodoch 1/, 3/ obžaloby

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.,
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.,

obžalovaný E. P. v bode 2/ obžaloby

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák.,
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák..

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a u obžalovaného 1) E. P., nar. XX.XX.XXXX od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na to, že trest uložený rozsudkom Okresného súdu P. R., M. republika sp. zn. 7T/169/14 zo dňa 16.12.2014 s právoplatnosťou dňa 10.02.2015 podľa § 178 ods. 1, 2; § 205 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákonníka 40/2009 Sb. v nadväznosti na rozsudok Krajského súdu Banská Bystrica zo dňa 04.08.2015 sp. zn. 5Ntc/7/2015 uložený trest v trvaní 2 (dva) roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, je dostatočný.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a u obžalovanej 2) T. M., nar. XX.XX.XXXX od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na to, že trest uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/16/2014 zo dňa 15.04.2014 s právoplatnosťou dňa 13.08.2014 podľa § 212 ods. 1, 4; § 194 ods. 1 Tr. zák. v nadväznosti na uznesenie Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 3To/72/14 uložený ako trest spoločný a úhrnný v trvaní 2 (dva) roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, je dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obžalovaní 1), 2) p o v i n í nahradiť spoločne a nerozdielne poškodeným P. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. S. XX, A. škodu vo výške 460,- Eur a D. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, Q. škodu vo výške 747,50 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný 1) p o v i n ý nahradiť poškodenej E.. L. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F.. S. XX, A. škodu vo výške 1.265,80 Eur.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor, obžalovaní 1), 2) a obhajca vzdali práva na podanie odvolania.

r o z h o d o l :

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.