

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 50C/296/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1208227039
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Dančová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1208227039.17

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: G.. Y. N., A.. XX.XX.XXXX, W. X. XX, W., proti odporcovi: I. F., A. W. F. XXX, W., št. občan Belgického kráľovstva, zast. opatrovníčkou T. F., pracovníčkou Okresného súdu W. Q., za účasti vedľajšieho účastníka Generali Slovensko poisťovňa, a. s., so sídlom Lamačská cesta 3/A, Bratislava, IČO: 35 709 332, o zaplatenie 2.231,90 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov konania **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

Vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu súd náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajší súd dňa 30.12.2008 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by bol odporca zaviazaný povinnosťou zaplatiť navrhovateľovi sumu 2.231,90 €, titulom náhrady škody na motorovom vozidle.

K späťvzatiu návrhu zo strany navrhovateľa došlo dňa 10.02.2016 na pojednávaní, keď po rozhodnutí odvolacieho súdu uznesením č.k. 3Co/208/2013 - 167 zo dňa 11. 08. 2015 bol rozsudok č.k. 50C/296/2008-147 zo dňa 24.10.2012 zrušený a vec bola tunajšiemu súdu vrátená na ďalšie konanie a rozhodnutie. Účastníci konania so späťvzatím návrhu súhlasili.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Keďže navrhovateľ zoberal svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť až po začatí pojednávania vo veci samej a odporca nevyjadril svoj nesúhlas so späťvzatím návrhu, súd v súlade s § 96 O.s.p. rozhodol tak, že konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Vzhľadom k tomu, že vedľajší účastník na strane odporcu si trovy konania neuplatnil, súd mu ich nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods. 1 O.s.p.)