

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 18C/256/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314210659  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2016:8314210659.2

## Uznesenie

Okresný súd Humenné sudcom JUDr. Andrejom Lukáčom v právnej veci navrhovateľa R. W., U..W., so sídlom Q. X, XXX XX O., IČO: XX XXX XXX, zastúpeného Bobák, Bollová a spol., s.r.o., advokátskou kanceláriou so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, proti odporcovi Q. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom P.. Z. XXX/X, XXX XX Q., v konaní o zaplatenie 496,53 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi trovy konania pozostávajúce zo súdneho poplatku vo výške 16,50 eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 59,14 eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa v lehote do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Okresný súd Humenné rozsudkom zo dňa 20.11.2014 č.k. 18C/256/2014-71 uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 31,53 eur s príslušenstvom v lehote do 15 dní od právoplatnosti rozsudku. Vo zvyšnej časti súd návrh zamietol, pričom o trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

V dôsledku odvolania podaného navrhovateľom, Krajský súd v Prešove rozsudkom zo dňa 16.11.2015 č.k. 8Co/36/2015-90 potvrdil rozsudok prvostupňového súdu vo výroku o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti, avšak zrušil rozsudok vo výroku o trovách konania a v rozsahu zrušenia vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. V odôvodnení svojho rozhodnutia uviedol, že pri rozhodovaní o trovách konania súd prvého stupňa vec nesprávne právne posúdil tým, že nepoužil správne ustanovenie právneho predpisu a nedostatočne zistil skutkový stav. Predmetom konania boli dva nároky, a to nárok na zaplatenie neuhradených služieb a nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty, pričom vo vzťahu k nároku na zaplatenie neuhradených služieb mal žalobca plný úspech, a preto pri rozhodovaní o trovách konania sa pri tomto ustanovení malo vychádzať z ustanovenia § 142 odsek 1 O.s.p.

Podľa ustanovenia § 142 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku, účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Vzhľadom na právny názor odvolacieho súdu súd pri rozhodovaní o trovách konania vo vzťahu k nároku navrhovateľa na zaplatenie neuhradených služieb vychádzal z ustanovenia § 142 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku. Navrhovateľ mal v tomto konaní plný úspech vo vzťahu k uplatnenému nároku na zaplatenie neuhradených služieb, preto má právo na náhradu trov konania účelne vynaložených na uplatnenie tohto svojho práva. Trovy navrhovateľa pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur a z trov právneho zastúpenia za dva úkony právnych služieb (1.príprava a prevzatie zastúpenia, 2.písomné podanie na súd - žaloba zo dňa 18.8.2014) z tarifnej hodnoty veci 31,53 eur (neuhradené služby), z ktorej základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby predstavuje

sumu 16,60 eur podľa ustanovenia § 10 odsek 1 vyhlášky a paušálnej náhrady výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné podľa ustanovenia § 16 odsek 3 vyhlášky. Odmena vrátane paušálnych náhrad sa zvyšuje o 20 % DPH, nakoľko právny zástupca navrhovateľa preukázal, že je jej platiteľom. Celková výška trov právneho zastúpenia navrhovateľa predstavuje sumu 59,14 eur (2x16,60 eur + 2x8,04 eur + 20 % DPH).

O trovách účastníkov pokiaľ ide o navrhovateľom uplatnený nárok na zmluvnú pokutu súd rozhodol v súlade s ustanovením § 142 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku. Odporca mal v tejto časti plný úspech, pretože návrh navrhovateľa bol v časti o zaplatenie zmluvnej pokuty zamietnutý, a preto v tejto časti má odporca právo na plnú náhradu trov konania potrebnú na účelné bránenie svojho práva. Odporcovi preukázateľne žiadne trovy konania nevznikli, preto súd vyslovil, že mu náhradu trov konania nepriznáva.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove, prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.