

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 6Er/70/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415200993  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Rosová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2016:5415200993.2

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci oprávneného: Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., so sídlom v Bratislave, Mamatyova 17, IČO: 35 937 874, proti povinnému: E. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. P., Z. XXXX/XX, v exekučnom konaní o vymoženie pohľadávky 3.133,55 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, o zastavení exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

Súd **u k l a d á** povinnému povinnosť nahradiť trovy exekúcie vzniknuté súdnemu exekútorovi JUDr. Jaroslavi Kabáčovi, ml. vo výške 52,19 eur, v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Dolný Kubín poverením č. 5503 044535 zo dňa 26.03.2015 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 3.133,55 eur s príslušenstvom na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s., pobočka Dolný Kubín, č. 1423594513 zo dňa 29.12.2014 a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie.

Súdny exekútor dňa 03.11.2015 osobne podal na tunajší súd podanie označené ako „Návrh na zastavenie exekúcie - č.k. 6Er/70/2015“. V predmetnom podaní súdny exekútor zaslal návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, vyčíslenie trov a exekučný spis.

V predmetnom návrhu oprávnený uviedol nasledovné skutočnosti. Na základe výkazu vydaného oprávneným, oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie dňa 19.03.2015 z titulu nezaplatenia preddavkov na poisťné na verejné zdravotné poistenie a trov súvisiacich s vydaním výkazu nedoplatkov - exekučného titulu na celkovú sumu 3.143,55 eur, číslo výkazu nedoplatkov 1423594513 zo dňa 28.12.2014 (pozn. súdu podľa predloženého výkazu bol tento vydaný dňa 29.12.2014) právoplatný a vykonateľný dňa 05.02.2015, suma 3.133,55 eur, trovy 10,00 eur. Návrh na vykonanie exekúcie bol doručený súdnemu exekútorovi dňa 19.03.2015. Dňa 09.04.2015 súdny exekútor vydal upovedomenie o začatí exekúcie, doručené oprávnenému dňa 16.04.2015. Dňa 22.09.2015 oprávnený obžral od COMISION ADMINISTRATIVA PARA LA SEGURIDAD SOCIAL DE LOS TRABAJADORES MIGRANTES (v preklade Správna komisia pre sociálne zabezpečenie migrujúcich pracovníkov) zo Španielskeho kráľovstva, na základe predchádzajúcej žiadosti, formulár záväzný pre štáty Európskej únie E104 ES, ktorým bolo preukázané, že povinný je zúčastnený na zdravotnom poistení v Španielskom kráľovstve od 31.08.2009, ktoré trvá aj v čase vystavenia formulára dňa 14.09.2015. Tým bolo preukázané, že povinný bol zúčastnený na zdravotnom poistení v zahraničí v období 08/2011 až 12/2013 a povinný ako poistenec nemal povinnosť platiť poisťné, resp. preddavky na verejné zdravotné poistenie za obdobie 08/2011 až 12/2013 na území Slovenskej republiky. Dôkaz formulár E 107 ES. Oprávnený ako zdravotná poisťovňa preveril dodatočne doložené doklady o zdravotnom poistení povinného za obdobie od 08/2011 až 12/2013 (zahnuté vo výkaze nedoplatkov - exekučnom titule) a dospel k uzáveru, že na

základe dodatočne doložených dokladov povinný nie je povinný zaplatiť poisťné na verejné zdravotné poistenie v sume 3133,55 eur za obdobie 08/2012 až 12/2013., pretože bol v danom období poistený na zdravotnom poistení v inom členskom štáte Európskej únie a nebol povinne zdravotne poistený na území Slovenskej republiky s poukázaním na § 3 ods. 1 § 2 písm. a) zák. č. 580/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov. Oprávnený dospel k záveru, že je namieste pohľadávku istina a príslušenstvo nevyháňať a pristúpil k zrušeniu výkazu nedoplatkov č. 1423594513 zo dňa 19.12.2014. Dôkaz oznámenie o zrušení výkazu z vlastného podnetu. Zrušením uvedeného výkazu nedoplatkov došlo zároveň k zániku exekučného titulu. Z uvedeného dôvodu oprávnený podal podnet na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku. Vo veci náhrady trov exekučného konania má oprávnený za to, že na náhradu trov exekúcie by mal byť zaviazaný povinný a to z dôvodu, že si nesplnil zákonom uloženú oznamovaciu povinnosť podľa § 23 ods. 1 písm. c) zákon 580/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov a oznámiť skutočnosti rozhodujúce pre vznik a zánik verejného zdravotného poistenia, t.j. odhlásiť sa z verejného zdravotného poistenia a preukázať že je zúčastnený na zdravotnom poistení v inom členskom štáte Európskej únie alebo Európskeho hospodárskeho priestoru. Oprávnený obdržal doklady o účasti povinného na zdravotnom poistení v zahraničí až po začatí exekúcie, na základe vlastného dožiadania do Španielskeho kráľovstva a na základe údajov o adrese povinného z výpisu z listu vlastníctva XXX k.ú. W., obec C. P., keď súdny exekútor inicioval zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti povinného. Povinný pri náležitej opatrnosti mohol predísť začatiu exekučného konania včasným splnením hore uvedenej zákonnej oznamovacej povinnosti v zákonom stanovenej lehote. Z konania povinného, možno jednoznačne ustáliť, že povinný si oznamovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona č. 580/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov o zdravotnom poistení a neriadenia EP a Rady (ES) č- 987/2009 včas nesplnil, potom zdravotná poisťovňa nemala ako zistiť skutočnosti odôvodňujúce zánik zdravotného poistenia. Bez oznámenia poisťovňa nemala zdravotná poisťovňa ako zistiť, že povinnosť platiť preddavky na poisťné povinnému v uvedenej časti nevznikla. Povinný teda mal možnosť zabrániť vzniku exekučného konania ako aj vystaveniu výkazu nedoplatkov v sume 3.133,50 eur istina a príslušenstvo 10,00 eur, preto je namieste, aby znášal prípadne trovy exekučného konania. Dôvody na zastavenie exekúcie po začatí exekučného konania nastali na strane povinného, pretože nepostupoval s náležitou opatrosťou. Pre posudzovanie zavinenia na zastavení exekúcie oprávnený poukázal na rozhodnutia Krajského súdu v Banskej Bystrici č. 17 CoE/126/2012 zo dňa 27.06.2011, Krajského súdu v Banskej Bystrici č. 2CoE/324/2012 zo dňa 31.08.2012, uznesenie Okresného súdu Bardejov č.k. 4Er/11/2012, kedy súdy jednoznačne pričítali zavinenie na zastavení exekúcie povinným v dôsledku nesplnenia si ich stanovenej oznamovacej povinnosti. K predmetnému oznámeniu oprávnený zároveň doložil doklady, ktoré preukazovali zdravotné poistenie povinného v zahraničí, oznámenie o zrušení výkazu nedoplatkov č. 1423594513 zo dňa 29.12.2014 a predexekučnú výzvu zaslanú povinnému.

Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „EP“), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. b) EP, súd exekúciu zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Postúpené podanie oprávneného označené ako „Podnet na zastavenie exekučného konania podľa ust. 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku v sume 3.143,55 eur“, súd posúdil v zmysle § 41 ods. 2 O.s.p. ako návrh oprávneného na zastavenie exekúcie a to podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku.

K zrušeniu exekučného titulu môže dôjsť len v právnom konaní, v ktorom bol vydaný, a iba podľa procesných noriem umožňujúcich takéto zrušenie. V správnom konaní okrem využitia mimoriadnych opravných prostriedkov môže dôjsť k zrušeniu exekučného titulu po použití autoremedúry (§ 62 až 69 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok)). K zrušeniu exekučného titulu v každom prípade musí dôjsť po vydaní exekučného príkazu.

Súd z predložených dokumentov oprávneného mal preukázané, že tento zrušil exekučný titul a z tohto dôvodu exekúciu postupom podľa § 58 ods. 1 v spojení s § 57 ods. 1 písm. b) EP zastavil.

Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa

osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1 EP, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

S poukazom na ust. § 179 ods. 1 Exekučného poriadku zakotvujúceho všeobecnú zásadu, že povinný má povinnosť uhrádzať trovy exekúcie a absenciu predpokladov upravených v ust. § 203 ods. 1 až 3 Exekučného poriadku na zaviazanie oprávneného na úhradu trov exekúcie, súd rozhodol tak, že na ich úhradu zaviazal povinného.

Čo sa týka určenia výšky priznaných trov exekučného konania, súd vychádzal z nasledovných ustanovení vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, v platnom znení (ďalej len „vyhláška“):

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa § 23 ods. 1, 2 vyhlášky, náhrada za stratu času patrí súdnemu exekútorovi pri úkonoch vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom jeho exekútorského úradu alebo kancelárie, a za čas strávený na ceste do tohto miesta a späť. Náhrada podľa odseku 1 je 0,66 eura za každú aj len začatú polhodinu.

Súd po preskúmaní súdneho a odpisu exekútorského spisu priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie, ktoré preukázateľne vznikli a ktoré boli účelne vynaložené pri výkone exekučnej činnosti. Súdom priznané trovy exekúcie pozostávajú z odmeny súdneho exekútora podľa § 14 ods. 1 v spojení s § 15 ods. 1 vyhlášky v minimálnej výške 33,19 eur, z náhrady hotových výdavkov podľa § 22 ods. 1 tejto vyhlášky vo výške 10,30 eur (doručenie upovedomenia všeobecného - povinný 5x - 9,90 eur, blokácia dopravný inšpektorát (elektronicky) 0,40 eur) a 20 % DPH z súdom priznanej odmeny a hotových výdavkov vo výške 8,70 eur.

Súd ďalej nepriznal súdnemu exekútorovi ním uplatnenú náhradu za stratu času v celkovej výške 3,48 eur v súvislosti s doručovaním zásielok. Je nepravdepodobné, že súdny exekútor doručoval každú jednu zásielku osobitne, takéto konanie by bolo nielen časovo náročné ale aj nevhodné. Keďže vo vyúčtovaní súdny exekútor nezohľadnil doručovanie viacerých zásielok doručovaných aj v ďalších exekučných konaniach, súd má za to, že súdnemu exekútorovi takto uplatnená odmena neprináleží.

Súd nepriznal súdnemu exekútorovi poštovné v uplatnenej výške 24,85 eur, nakoľko mal z exekútorského spisu preukázaný vznik hotových výdavkov len vo výške 9,90 eur. Súd pri priznaní náhrady hotových výdavkov, ktoré vznikli súdnemu exekútorovi v súvislosti s doručovaním jednotlivých písomností vychádzal z doručení vložných v exekútorskom spise a z poštových taríf platných v čase ich doručovania. Tieto priznal tak ako je uvedené vyššie. Súd nemôže priznať náhradu tých výdavkov, ktorých vznik alebo výšku nemá hodnoverným spôsobom preukázanú. Súd rovnako nepriznal ani náhradu tých hotových výdavkov, ktoré súdnemu exekútorovi vzniknú až po vydaní tohto uznesenia (1,47 eur x 5). Súdny exekútor si môže uplatniť len trovy, ktoré mu v súvislosti s vykonávaním predmetnej exekúcie preukázateľne vznikli do času rozhodovania súdu o trovách exekúcie.

Taktiež súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov, ktoré mal súdny exekútor vynaložiť na obal spisu (odkladacia mapa) vo výške 0,13 eur, euroobal vo výške 0,04 eur, viazač na spis vo výške 0,03 eur, obálky v celkovej výške 0,43 eur, poštová poukážka vo výške 0,03 eur, výdavkov na

telefonické hovory (pevná linka, mobil, fax), internet vo výške 0,50 eur, kancelársky papier + toner, tlač, kopírovacie náklady, zálohovanie dát, zálohovacie média vo výške 0,50 eur, manipulácia so spisom, ukončenie spisu a žurnalizácia, zviazanie spisu, zaevidovanie spisu do archívu, odoslanie spisu do archívu, archiváciu spisu a databáz - 20 rokov v celkovej výške 8,- eur, keďže súdny exekútor nijakým spôsobom nezdokladoval (nepreukázal) výšku a účelnosť takýchto výdavkov v exekučnom konaní.

Celkové trovy exekúcie tak predstavujú sumu 52,19 eur (33,19 eur + 10,30 eur + 8,70 eur), ktorú je povinný povinný uhradiť súdnemu exekútorovi do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka a justičného čakatela j e odvolanie vždy p r í p u s t n é (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

Odvolanie m o ž n o podať na tunajší súd do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

Podľa § 205 ods. 1,2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a ),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.