

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/4/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010049
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010049.1

Rozhodnutie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Ing. Júliusa Tara a Róberta Kyšku v trestnej veci ods. Q. N. pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona, o podmienčnom prepustení z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.02.2016 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného Q. N., narodeného XX.XX.XXXX v A. I. trvale bytom J. J., Q. J. X, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 2T 107/2013 zo dňa 19.11.2014 trvaní 36 /tridsaťšesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený Q. N. podal návrh na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z poukazom na skutočnosť, že vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Bol trikrát disciplinárne odmenený a trest bol pre neho dostatočným ponaučením na to, aby sa v budúcnosti vyhýbal podobným udalostiam. Na verejnom zasadnutí odsúdený uviedol, že na podanom návrhu trvá.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom zástupcu ÚVTOS a listinnými dôkazmi. Z výpovede zástupcu ÚVTOS a hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce bolo preukázané, že odsúdený od 23.11.2013 do 20.02.2015 vykonával zvyšok trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Dunajská Streda pod sp.zn. 2T 40/2007 v trvaní 1 rok 2 mesiace 29 dní a v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda v trvaní 36 mesiacov, ktorého predpokladaný koniec je 25.8.2015.

Do výkonu väzby bol dodaný príslušníkmi polície dňa 29.7.2013 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov. Dňa 22.11.2013 bol prepustený z väzby a nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody v inej veci. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 17.12.2013 bol premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou za účelom výkonu trestu v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni.

V kolektíve odsúdených konflikty nevyvolával. Pracovne bol zaradený na pracovisku s dohľadom ručného šitia obuvi, kde mal pracovnú morálku na priemernej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Rozhodnutím Okresného údu Trnava sp.zn. 30Nt/66/2014 mu bol určený spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 08.07.2014 za účelom výkonu trestu v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zvyšovanie pocitu zodpovednosti za svoje konanie a zmenu doterajšieho spôsobu života zúčastňovaním sa na

prednáškach a besedách s právnou a protidrogovou osvetou. V individuálnej práci s ním sa podarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni. V jednom prípade nadväzoval nedovolené kontakty s iným odsúdeným. Vplyvom pedagogického a režimového pôsobenia sa podarilo uvedený nedostatok odstrániť a v ďalšom období neboli zaznamenané nedostatky. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní. Medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Z radov odsúdených je poverený funkciou člena samosprávy, zodpovedného za úsek kultúrno osvetovej činnosti a svoje povinnosti si plní k spokojnosti nadriadených. . V oblasti aktivít vo voľnom čase sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zmysluplné trávenie voľného času, ktorý trávi najmä sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier a venuje sa organizovaniu života na oddiele. Do aktivít konaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája. V oblasti zaraďovania do práce je program zaobchádzania zameraný na získanie pracovných návykov a zručností. Aktuálne je pracovne zaradený vo vnútornej prevádzke ústavu ako pomocná sila vo väzenskej kuchyni. Pracovnú morálku má od začiatku na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený bol trikrát v dňoch 13.03.2015, 12.06.2015 a dňa 11.09.2015 a to pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne tresty nemá evidované. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahov s blízkou rodinou. Je slobodný, má jedno maloleté dieťa a písomný kontakt udržiava s matkou a priateľmi.

Odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti a to aj počas skúšobnej doby podmieneného prepustenia, čo nepoukazuje kritický postoj k jej páchaniu. Zodpovedne však pristupuje k plneniu pracovných povinností, čo poukazuje na dobrú perspektívu zamestnania po ukončení výkonu trestu. Počas výkonu trestu si priebežne vytvára podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien. Vzhľadom na opakované páchanie trestnej činnosti, zlú finančnú situáciu, problémy s užívaním návykových látok a dlhodobú nezamestnanosť pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá.

Vzhľadom na uvedené odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a riaditeľ ústavu na výkon trestu jeho podmienené prepustenie neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu odňatia slobody Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 2T 107/2013 zo dňa 11.06.2015 vyplýva, že odsúdený nastúpil výkon súhrnného trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom sp.zn. 2T 107/2013 zo dňa 19.11.2014 v trvaní 36 mesiacov, dňa 15.07.2015. Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 2T 40/2007 zo dňa 29.07.2013 vyplýva, že mu bol nariadený výkon zvyšku trestu v trvaní 1 rok 2 mesiace a 29 dní., ktorý nastúpil dňa 22.11.2013.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ 9 - krát súdne trestaný, v troch prípadoch bol trest zrušený, vzhľadom na uloženie súhrnného trestu. V súčasnej dobe vykonáva súhrnný trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 2T 107/2013 zo dňa 19.11.2014, ktorým bol odsúdený pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona trvaní 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Zo spisu Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 2T 107/2013 bolo preukázané, že rozsudkom sp.zn. 2T 107/2013 zo dňa 19.11.2014, právoplatným dňa 04.12.2014 bol obv. Q. N. uznaný vinným zo zločinu lúpeže podľa § 188 odsek 1 Tr. zákona, ktorého sa dopustil dňa 13.11.2010 a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 36 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona bol súčasne zrušený rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 2T/9/2014 zo dňa 05.02.2014, právoplatný 05.02.2014 vo výroku o treste, trestný rozkaz sp.zn. 0T/18/2011 zo dňa 07.10.2011, právoplatný 07.10.2011, trestný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 0T/17/2012 zo dňa 10.05.2012, právoplatný 11.05.2012 a rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 3T/49/2011 zo dňa 07.08.2013, právoplatný dňa 22.08.2013 vo výrokoch o treste.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku, splnil jednu materiálnu podmienku - plnením svojich povinností a správaním počas výkonu trestu preukázal polepšenie, keďže získal tri disciplinárne odmeny a to za vzorné plnenie pracovných povinností. Odsúdený však nesplnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal najmä úmyselnej majetkovej trestnej činnosti, ale aj násilnej trestnej činnosti, za ktorú mu boli ukladané prevažne nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré neviedli k náprave a prevýchove odsúdeného, prípadne bolo upustené od uloženia súhrnného trestu. Odsúdený Q. N. už bol podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 6Pp 10/2009 zo dňa 2.3.2009 a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 3 roky, avšak už 7.10.2011 bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. OT 18/2011 za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Aj v súčasnej dobe vykonáva trest za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona za skutok, ktorého sa dopustil dňa 13.11.2010, teda počas plynutia skúšobnej doby podmienčného prepustenia z výkonu trestu. Vzhľadom na charakter trestnej činnosti a intenzitu jej páchania vo vzťahu k odsúdenému je zrejmé, že ide o osobu, ktorá má sklony k páchaniu trestnej činnosti a výkon trestu odňatia slobody nemá na odsúdeného taký kladný vplyv, že bude na slobode viesť riadny život. Skutočnosť, že odsúdený si počas výkonu trestu vytvoril podmienky na získavanie disciplinárnych odmien vzhľadom na to, že je v prostredí, kde je obmedzená jeho osobná sloboda a je pod dohľadom, nie je dôvodom, aby ho súd podmienčne prepustil na slobodu.

Aj z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania stredné a neodporúča sa jeho podmienčné prepustenie.

U odsúdeného neboli splnené všetky materiálne podmienky na podmienčné prepustenie a to najmä, že od neho nemožno dôvodne očakávať, že v prípade podmienčného prepustenia z výkonu trestu povedie riadny život a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 4/2016
Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.