

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 29T/169/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010827
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2315010827.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na hlavnom pojednávaní dňa 10.02.2016 v trestnej veci proti obžalovanému Y. V.Á. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. Tr.zák. takto

rozhodol:

Podľa § 285 písm. f/ Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa obžalovaný Y. V., B.. XX.XX.XXXX P. X., O. X. P. C. Č.. XX, W. C. W., o s l o b o d z u j e spod obžaloby Okresnej prokuratúry v Galante pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák., na skutkovom základe, že

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva vyživovacia povinnosť na svoje deti, ku ktorej bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Bratislava sp. zn. 22P/37/2005 zo dňa 28.03.2006, právoplatným dňa 09.05.2006 prispievať na výživu maloletého syna H. V., B.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 33,19 Eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky a rozsudkom Okresného súdu v Nových Zámkoch, sp. zn. 4C/58/2006 zo dňa 19.07.2007, právoplatným dňa 17.08.2007 bol zaviazaný vyživovať svoju maloletú dcéru H. V., B. XX.XX.XXXX sumou vo výške 33,19 Eur mesačne vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky H. V., X. B. XXX, si túto svoju povinnosť v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil, čím mu v období od 30.07.2014 do 17.05.2015 vznikol dlh na výživnom vo výške 663,80 Eur napriek tomu, že bol za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T 89/2014 zo dňa 16.06.2014, právoplatným dňa 30.07.2014 odsúdený, Obvinený aj napriek existencii vyživovacej povinnosť; nepoberá dávky sociálnej pomoci a ani o ne nepožiadal, nie je ani poberateľom žiadnej inej dávky,

pretože trestnosť činu zanikla.

odôvodnenie:

Podľa § 172 ods. 2 Tr.por. odôvodnenie rozsudku sa nevyhotoví, pretože obžalovaný a prokurátor sa vzdali podania opravného prostriedku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie tohto rozsudku.