

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4PP/160/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115011938
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3115011938.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému Q. V., nar. XX.XX.XXXX v W., H. republika, trvale bytom F. XXX, okres K. okolie, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Trenčín, o návrhu odsúdeného o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 10. februára 2016 v NOO a ÚVTOS Trenčín, v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Michala Antalu a prísediacich Mariána Čáka a Rastislava Počiatka takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku v zmysle § 66 odsek 1 písmeno b), odsek 2 Trestného zákona sa návrh na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného Q. V., nar. XX.XX.XXXX ako nedôvodný z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 11.12.2015 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného Q. V. o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Návrh odôvodnil tým, že spĺňa všetky podmienky na podmienkové prepustenie. Uviedol, že sa z doterajšieho vykonaného trestu poučil a aj zo zdravotných dôvodov žiada o šancu zaradiť sa do normálneho života.

Q. V. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 17.12.2013 sp. zn. 3T/78/2013 pre trestný čin - zločin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky so zaradením v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Na výkon tohto trestu odsúdený nastúpil dňa 17.12.2013 a jeho predpokladaný koniec dňa 17.12.2016.

Z hodnotenia NOO a ÚVTOS Trenčín je zrejmé, že v ich ústave sa nachádza od 23.10.2014, kde bol zaradený do oddielu odsúdených so zdravotným postihnutím. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas doterajšieho výkonu trestu dlhodobo nie je na požadovanej úrovni, ani v súlade s ústavným poriadkom a príslušnými normami. Odsúdený sa opakovaně nevhodne správa a vyvoláva konflikty medzi odsúdenými bol v mesiaci marec 2015 disciplinárne potrestaný formou pokarhania, v mesiaci jún 2015 mu bol uložený druhý trest v poradí formou zákazu telefonického volania na dobu dvoch mesiacov. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny sú u odsúdeného na veľmi nízkej úrovni. Vo svojich osobných veciach si na príkaz vie spraviť poriadok, ale nevie ho udržiavať. Mentálna úroveň odsúdeného je na nízkej úrovni, v pásme podpriemeru. Ide o recidivistu, ktorý dôverne pozná väzenské prostredie, vo väzenskom prostredí sa dožaduje iba dodržiavania svojich práv. Vie všetko skritizovať, avšak dodržiavať svoje povinnosti už nedokáže. Postoj k trestnej činnosti je nekritický, tvrdí, že nevie, čo mu dali podpísať a nevie za čo je vo výkone trestu. Disciplinárne odmenený doposiaľ nebol. Vo voľnom čase hrá šípky, kartové hry a stolný tenis. Veľa času trávi sledovaním televízneho vysielania a píše listy. Zúčastňuje sa aj osvetových, kultúrnych a vzdelávacích aktivít organizovaných ústavom. Odsúdený je zaradený do oddielu odsúdených so zdravotným postihnutím a pre zdravotné problémy nie je pracovne

zaradený. Je poberateľom invalidného dôchodku. Iba čiastočne sa podieľa na činnostiach zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiace s čistotou a upravenosťou ubytovacích priestorov oddelenia. Jeho prácu je potrebné kontrolovať a je na nízkej úrovni. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava prevažne formou korešpondencie so sestrou a bratom. Sestra ho podporuje sporadickým zasielaním nárokových balíkov. Oboch súrodencov si pozýva aj na návštevy. Taktiež s nimi aj telefonuje. Z uvedeného vyplýva, že stanovený program zaobchádzania sa nedarí plniť vo všetkých jeho bodoch. U odsúdeného bola vyhodnotená resocializačná prognóza ako nepriaznivá z dôvodu stredného rizika sociálneho zlyhania, a to najmä z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti odsúdeným, nedostatočnej kritickosti k spáchanej trestnej činnosti, nedostatočného finančného príjmu a spáchaniu závažnejšieho trestného činu. Odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča sa podmiennečne prepustiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplynulo, že tento bol doposiaľ 14-krát súdne trestaný, prevažne za majetkovú trestnú činnosť, pričom v dvoch prípadoch sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený (amnestia).

Odsúdený na verejnom zasadnutí trval na prejednaní svojho návrhu. K veci uviedol, že by sa chcel vrátiť domov, lebo rodina ho čaká. V rodine mu už zomreli 4 ľudia. Kázenský trest, ktorý dostal vo výkone trestu, nič neurobil, práve naopak, spoluodsúdení ho zbili. Chce, aby mu bola daná aspoň jedna príležitosť. Je toho názoru, že vo výkone trestu je nevinne. Žiadal a bol by rád, keby ho súd pustil.

Zástupca NOO a ÚVTOS Trenčín na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na písomnom hodnotení odsúdeného, od posledného hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje žiadosti odsúdeného nevyhovieť, a to s ohľadom na hodnotenie ústavu a trestnú minulosť odsúdeného.

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona môže súd odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým potom s návrhom odsúdeného, hodnotením ústavu na výkon trestu a skráteným výpisom klienta, s prihliadnutím na to, čo uviedol pri výsluchu, po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí, dospel k záveru, že u odsúdeného Q. V. je síce splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie), ale nie je u neho splnená podmienka materiálna, nakoľko podmiennečné prepustenie je namieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život, a že tu nie je pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Z hodnotenia ústavu vyplýva, že riziko sociálneho zlyhania je u odsúdeného stredné a jeho resocializačná prognóza je nepriaznivá. Z odpisu registra trestov je zrejmé, že odsúdený bol v minulosti opakovane súdne trestaný. Súd vzhľadom k týmto skutočnostiam a s prihliadnutím na ústav, v ktorom odsúdený vykonáva uložený trest odňatia slobody (minimálny stupeň stráženia), dospel k záveru, že u odsúdeného Q. V. v súčasnosti nie je daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život. U odsúdeného nie je naplnená ani jedna z

dvoch zákonných materiálnych podmienok, čo zvyrazňuje aj tá skutočnosť, že odsúdenému bol doposiaľ až deväťkrát uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, čo však nevedlo k jeho náprave a opätovne u neho dochádza a došlo k recidíve.

Z uvedených dôvodov preto súd zamietol návrh odsúdeného o podmienne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňa dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.