

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/115/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010622
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2315010622.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na verejnom zasadnutí dňa 10.02.2016 v trestnej veci proti obvinenému J. F. pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák. a iné po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry v Galante takto

rozhodol:

Obvinený J. F., M.. XX.XX.XXXX F. Š., Q. P., Y. Č.. XX/XXXX - Centrum pomoci človeku, na slobode

je vinný, že

1./ dňa 03.11.2014 v presnejšie nezistenom čase, v doobedňajších hodinách na presnejšie nezistenom mieste v meste Sereď od nezistenej osoby si neoprávnene zadovážil a následne do 08.35 hod. dňa 03.11.2014 pri sebe v meste Sereď neoprávnene prechovával 4 ks papierové skladačky s obsahom heroínu s prímiesou kofeínu a paracetamolu s celkovou hmotnosťou 271 mg a priemernou koncentráciou účinnej látky 8,1% hmotnostného čo predstavuje 22 mg absolútneho heroínu, ktoré množstvo zodpovedá 4 jednorazovým dávkam drogy, ktoré dňa 03.11.2014 o 08.35 hod. na výzvu príslušníkov Policajného zboru dobrovoľne vydal, pričom heroín (diacetylmorfín) je v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I skupiny omamných látok,

2./ v presne nezistenom čase do 07.15 hod. dňa 20.01.2015 v obci Dolná Streda v areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva bez použitia násillia odcudzil 3 ks železný stĺpik PIŽMO o hmotnosti 118,6 kg/kus, 11 ks železných mostových nosníkov o hmotnosti 113 kg/kus, čím poškodenému R. Š., ako konateľovi spoločnosti KONVER x spol. s r.o.. Starý most. Sereď, odcudzením vecí spôsobil škodu vo výške spolu 4.396,70.-€, pričom čin spáchal napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Galante pod číslom OT/62/2013 zo dňa 26.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 26.03.2013,

3./ spoločne s U. U. dňa 13.11.2014 v poobedňajších hodinách po predchádzajúcej vzájomnej dohode na osobnom motorovom vozidle zn. VW Polo, striebornej farby, EČ: HC-829BD prišli do obce Vlčany do objektu firmy JAV AKC Vlčany, kde obaja preliezli oplotenie areálu odkiaľ následne odcudzili spolu 160 ks pri plote uložených železných profilov v tvare „L“ o rozmeroch 60x60x6x1200 mm, ktoré prehádzali cez oplotenie, následne obaja preliezli cez oplotenie von z areálu a profily naložili do svojho vozidla a z miesta odišli preč a následne dňa 16.11.2014 v čase okolo 09.30 hod. v obci Vlčany s osobným motorovým vozidlom VW Polo, striebornej farby, EČ: HC-829BD prišli k betónovému oploteniu firmy JAV-AKC Vlčany, odkiaľ rovnakým spôsobom ako v predchádzajúcom prípade odcudzili spolu 84 ks železných profilov v tvare „L“ o rozmeroch 60x60x6x1200 mm a následne z miesta odišli, čím pre

spoločnosť JAV AKC Vlčany odcudzením spolu 244 ks železných profilov „L“ spôsobili škodu vo výške spolu 2.166,72.-€ s DPH,

t e d a

v bode 1 rozsudku

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

v bode 2 a 3 rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil ním väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, z toho v bode 3 spoločným konaním,

č í m s p á c h a l

v bode 1 rozsudku

-prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák.

v bode 2 a 3 rozsudku

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/ Tr. zák., z toho v bode 3 formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr.zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 171 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/,m/, § 38 ods. 4, § 41 ods. , § 42 ods. 1 Tr. zák. 1 Tr. zák. na úhrnný i súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zároveň zrušujú výroky o trestoch trestného rozkazu OS Galanta sp. zn. 29T 193/2015 zo dňa 29.01.2016, právoplatný dňa 29.01.2016 ako aj všetky Ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodení: spoločnosť KONVER X spol. s.r.o., so sídlom Sereď, Starý most a spoločnosť JAV AKC, s.r.o., so sídlom Vlčany 1112, IČO: 18 048 994, so svojimi nárokmi na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 02.07.2015 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Galante v trestnej veci obvineného J. F. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1 Pv 751/14/2202.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne aj prokurátora.

Prokurátorka po prednesení návrhu na verejnom zasadnutí doplnila výrok o treste a to nasledovne: Podľa § 171 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/,m/, § 38 ods. 4, § 41 ods. , § 42 ods. 1 Tr. zák. 1 Tr. zák. navrhuje uložiť úhrnný i súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov. Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym

stupňom stráženia. Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zároveň zrušujú výroky o trestoch trestného rozkazu OS Galanta sp. zn. 29T 193/2015 zo dňa 29.01.2016, právoplatný dňa 29.01.2016 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodení: spoločnosť KONVER X spol. s.r.o., so sídlom Sereď, Starý most a spoločnosť JAV AKC, s.r.o., so sídlom Vlčany 1112, IČO: 18 048 994, so svojimi nárokmi na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

Obvinený po prednesení nového návrhu výroku o treste prokurátorkou, v plnom rozsahu so zmenou tohto výroku súhlasil.

Obvinený následne na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods.3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako prečinov,
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za prečiny, jemu kladené za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako tieto prečiny,
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvineného: Áno

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, a preto túto dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr.por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm.c/ Tr. por. Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením.