

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 6C/330/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415210508
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Romana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4415210508.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci

navrhovateľa: WM Consulting & Communication, s.r.o., IČO: 34 127 798
Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany

zastúpený: JUDr. Roman Kvasnica, advokát
Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany

proti

odporcovi: v 1. rade: V. Y., D.. XX.XX.XXXX

Š. XXXX/XX, XXX XX Š., P. Z.

V.

S. X. F.: I. Y., D.. XX.XX.XXXX

Š. XXXX/XX, XXX XX Š.Ú., P. Z.

V.

S. X. F.: G. Y., D.. XX.XX.XXXX

Š. XXXX/XX, XXX XX Š.Ú., občan SR

o zaplatenie 6.673,57 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd opravuje platobný rozkaz Okresného súdu Nové Zámky č.k. 6 C/330/2015-38 zo dňa 11.01.2016 v časti výroku tak, že správne má znieť:

„ Súd ukladá odporcom v 1. a 2. a 3. rade, aby spoločne a nerozdielne do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatili navrhovateľovi sumu vo výške 6.673,57 Eur spolu s úrokom vo výške 11,75 % ročne zo sumy 5.314,65 Eur od 26.09.2014 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,00 % ročne zo sumy 5.314,65 Eur od 26.09.2014 do zaplatenia a uhradili mu trovy konania vo výške 989,75 Eur (tvorené súdnym poplatkom vo výške 400,- Eur a trovami právneho zastúpenia vo výške 589,75 Eur) k rukám právneho zástupcu navrhovateľa, alebo aby v tej istej lehote podali odpor na tomto súde.“

V ostatných častiach zostáva platobný rozkaz Okresného súdu Nové Zámky č. k. 6 C/330/2015-38 zo dňa 10.01.2016 nezmenený.

odôvodnenie:

Dňa 10.02.2016 tunajší súd zistil, že v platobnom rozkaze č.k. 6 C/330/2015-38 zo dňa 11.01.2016 neuviedol vo výroku odporcu v 3. rade v zmysle návrhu na začatie konania. Dňa 09.02.2016 bolo na

tunajší súd doručené podanie navrhovateľa označené ako návrh na opravu platobnému rozkazu v časti uvedenia odporcu v 1., v 2. a 3. rade, tak ako žiadal v návrhu na vydanie platobného rozkazu. Súd mal preukázané, že pri vydávaní platobného rozkazu došlo k chybe v písaní.

Podľa § 174 ods. 5 O.s.p. pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmych nesprávností v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164.

Podľa § 164 prvá a druhá veta O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví chyby v rozsudku v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, že vydal opravné uznesenie, nakoľko pri vydaní platobného rozkazu došlo k zrejmej nesprávnosti a bolo potrebné zosúladiť výrok súdom vydaného platobného rozkazu s návrhom na vydanie platobného rozkazu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, na Okresný súd Nové Zámky.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).