

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 6T/57/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415010128  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Majerníček  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2016:8415010128.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Kežmarok v trestnej veci proti obv. W. N., nar. X.X.XXXX S. G., H. N. A. XXX, okres Kežmarok, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku o p r a v u j e pisársku chybu v rozsudku Okresného súdu Kežmarok č. k. 6T/57/2015-81 z 30.12.2015 tak, že výrok o uloženom treste má správne znieť:

Za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2, 4 a § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Trestného zákona mu súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu v Kežmarku sp. zn.: 7T/6/2015-70 zo dňa 6.3.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6.3.2015 a ktorým bol obžalovanému W. N. uložený trest v trvaní 5 mesiacov, pričom výkon tohto trestu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov, ostatné výroky tohto rozsudku zostávajú nedotknuté.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej spoločnosti V. H. Z..F..P.. Z. N., škodu v sume 4,80 eur.“

### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresný súd Kežmarok v tejto trestnej veci proti obvinenému na hlavnom pojednávaní dňa 30.12.2015 rozsudok.

Pri vyhotovovaní písomného znenia rozsudku došlo ku pisárskej chybe, keď sa v celosti zamenil a uviedol nesprávny výrok o treste.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť pisárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený.

Keďže ide o pisársku chybu, ku ktorej došlo pri písomnom vyhotovení rozsudku, súd v súlade s ustanoveniami § 174 ods.1 Trestného poriadku v spojení s § 357 Trestného poriadku túto chybu opravuje.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu v Kežmarku. Sťažnosť má odkladný účinok.