

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 6C/255/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314211379
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Kupková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5314211379.2

Opravné uznesenie

Okresný súd v Čadci v právnej veci navrhovateľa C. J., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. - Č. Č.. XXX, právne zastúpený JUDr. Anton Kupšo, advokát, Moyzesova ul. 34, 022 01 Čadca, proti odporcovi F.. Y. T., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. - T. Č.. XX, právne zast. JUDr. Martinom Dočárom, GARANT PARTNER Legal, s.r.o., Einsteinova č. 21, Bratislava, o vydanie bezdôvodného obohatenia takto

rozhodol:

Súd opravuje rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. 6C/255/2014 - 54 zo dňa 23.07.2015 v druhej časti výroku týkajúceho sa trov konania z nesprávneho:

... „zast. JUDr. Martinom Dočárom, advokátom a konateľom, vedený pod č. 4040235/3100“

na správne:

... „zast. JUDr. Martinom Dočárom, advokátom a konateľom, vedený pod č. účtu: 4040235005/3100“

odôvodnenie:

Dňa 18.01.2016 bolo súdu doručené podanie odporcu prostredníctvom právneho zástupcu, v ktorom žiadal o opravu čísla účtu uvedeného vo výroku týkajúceho sa trov konania.

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na uvedené má súd za to, že pri nesprávne uvedenom čísle účtu právneho zástupcu odporcu ide o chybu v písaní, preto v zmysle citovaného ustanovenia pristúpil k oprave rozsudku č.k. 6C/255/2014 - 54 zo dňa 23.07.2015 vydaného Okresným súdom v Čadci, v druhej časti výroku týkajúceho sa trov konania, kde právny zástupca odporcu žiadal o opravu čísla účtu, tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolaie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa §205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.