

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 17Co/1188/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3214202565
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Zimová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2016:3214202565.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľa: C. Y. Z., a.s., so sídlom H. XXXX/XXX, A., L.: XX XXX XXX, zastúpeného V. kanceláriou G., s.r.o., Z. XX, H. proti odporkyni: V. G., bytom andreja C. XXXX/X, N. nad N., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporkyne: R. na ochranu občana spotrebiteľa C., so sídlom D. legionárov 5, A., IČO: XX XXX XXX, odporkyňa a vedľajší účastník zastúpení M.. V. Y., advokátom v U., J. G. X/A, o zaplatenie 1008,74 eur s prísl. a vzájomnom návrhu odporkyne o zaplatenie 477,99 eur s prísl., na odvolanie odporkyne a vedľajšieho účastníka na strane odporkyne proti rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 6C/100/2014-97 zo dňa 02. marca 2015, v spojení s opravným uznesením zo dňa 08.07.2015, č.k. 6C/100/2014-142, takto

rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e**

odôvodnenie:

Okresný súd rozsudkom zo dňa 02.03.2015 návrh navrhovateľa zamietol, navrhovateľovi uložil povinnosť zaplatiť odporkyni sumu 477,09 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 477,99 eur od 06.02.2015 do zaplatenia a vo zvyšnej časti úrokov z omeškania vzájomný návrh odporkyne zamietol. Navrhovateľovi uložil povinnosť zaplatiť odporkyni a vedľajšiemu účastníkovi na strane odporkyne na účet ich právneho zástupcu trovy právneho zastúpenia vo výške 544,93 eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Odporkyňa a vedľajší účastník na strane odporkyne prostredníctvom svojho právneho zástupcu podali proti tomuto rozsudku v zákonnej lehote (dňa 22.04.2015) odvolanie, a to voči výroku o náhrade trov konania. Žiadali, aby odvolací súd zmenil rozsudok prvostupňového súdu v napadnutej časti tak, že navrhovateľovi bude uložená povinnosť zaplatiť im náhradu trov konania, spočívajúcu v trovách právneho zastúpenia vo výške 630,58 eur.

Podaním, doručeným súdu prvého stupňa v deň doručenia odvolania, t.j. dňa 22.04.2015 odporkyňa a vedľajší účastník žiadali opraviť rozsudok v zmysle ust. § 164 O.s.p. vo výške im priznanej náhrady trov konania, keď súd prvého stupňa nesprávne spočítal výslednú sumu trov a DPH, keď správne má byť výška náhrady trov konania v sume 630,58 eur.

Následne súd prvého stupňa dňa 08.07.2015 o žiadosti odporkyne a vedľajšieho účastníka na strane odporkyne na opravu rozsudku rozhodol opravným uznesením č.k. 6C/100/2014-142, ktorou opravil štvrtý výrok rozsudku v časti náhrady trov konania tak, že správna výška náhrady trov konania, ktorú má navrhovateľ zaplatiť právnomu zástupcovi odporkyne a vedľajšieho účastníka na jej strane, titulom trov právneho zastúpenia je 630,58 eur (zároveň súd opravil aj poslednú vetu odôvodnenia na strane 8 rozsudku).

Po doručení opravného uznesenia vzali odporkyňa a vedľajší účastník na jej strane prostredníctvom právneho zástupcu podaním zo dňa 12.08.2015 odvolanie proti rozsudku v časti náhrady trov konania späť a žiadali odvolacie konanie zastaviť.

Podľa § 207 ods. 2 O.s.p., dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O.s.p., ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Späťvzatie odvolania je jedným z dispozitívnych úkonov účastníka konania, ktorý napadol rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním. Na účinné späťvzatie odvolania sa nevyžaduje súhlas druhého účastníka a ani súhlas súdu. Účastník konania zároveň týmto úkonom stráca právo opätovne podať odvolanie. Späťvzatie odvolania môže účastník konania urobiť až do okamihu, kým súd o podanom odvolaní nerozhodne. Odvolací súd následne odvolacie konanie v zmysle § 207 ods. 3 O.s.p. zastaví.

Nakoľko v posudzovanej veci odporkyňa a vedľajší účastník na strane odporkyne účinne vzali späť odvolanie, odvolací súd odvolacie konanie zastavil.

Toto rozhodnutie bolo senátom krajského súdu prijaté jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e p r í p u s t n é .