

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/423/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615212081
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1615212081.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti X., F., nar. XX.XX.XXXX a F., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, t. č. bytom u matky, deti rodičov: F. F. X., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom Q., J. ul. č. XX, t. č. bytom Q., B. ul. č. XX, zastúpenej Advokátskou kanceláriou JUDr. Miroslav Repka, s. r. o., AK so sídlom Bratislava, Leškova ul. č. 3A, a D. E. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., J. ul. č. XX, v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva rodičov a o návrhu matky na vydanie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Otec je povinný predbežne ponechať maloleté deti X., F., nar. XX.XX.XXXX a F., nar. XX.XX.XXXX, na čas do právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva rodičov v osobnej starostlivosti matky.

Otec je povinný predbežne prispievať na výživu maloletého F. výživným vo výške 170 Eur mesačne a na výživu maloletého F. výživným vo výške 170 Eur, na obe deti počnúc vydaním tohto rozhodnutia, ktoré výživné je povinný zasielať k rukám matky, vždy do 15 - dňa v mesiaci vopred.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.12.2015 žiadala matka o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu jej manželstva s otcom maloletých detí. Ako dôvod uviedla skutočnosť, že s otcom detí sú manželia, spolu však nežijú. Na tunajšom súde sa viedlo konanie o rozvod ich manželstva pod č. 8P/58/2015 na základe návrhu otca maloletých detí, tento však svoj návrh zobral späť.

Matka daným návrhom zároveň žiadala o vydanie predbežného opatrenia, ktorým by súd predbežne zveril maloleté deti do jej starostlivosti a otca zaviazal platiť výživné vo výške 170 Eur na každé z detí. Svoj návrh na vydanie predbežného opatrenia zdôvodnila tým, že otec maloletých detí je závislý na požívaní alkoholických nápojov, čo ovplyvňuje aj jeho správanie, ktoré je vulgárne, voči matke znevažujúce, zneisťujúce maloleté deti a priamo ohrozujúce ich zdravie. Okrem toho otec neprispieva na výživu detí - hradí iba sumu 150 Eur ako školné pre maloletého F. vo výške 150 Eur mesačne a poplatok za krúžok hádzanej vo výške 30 Eur pre obe maloleté deti mesačne.

Podľa § 102 ods. 1 O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia (§ 28 a nasl. Zákona o rodine), tieto práva sú pre oboch rodičov rovnaké a rovnako aj obaja rodičia sú povinní zabezpečovať starostlivosť o svoje deti ako aj prispievať na ich výživu (§ 62 a nasl. Zákona o rodine).

V ustanovení § 76 ods. 1, O. s. p. sú vymenované prípady možného nariadenia predbežného opatrenia, tieto však nie sú taxatívne určené, t.j. súd na návrh účastníka môže vydať predbežné opatrenie i iného znenia; toto platí i pre predbežné opatrenia nariaďované v zmysle ustanovenia § 102 O. s. p.

Predbežné opatrenia sú predbežnými opatreniami najmä v tom zmysle, že neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu - preto nie sú rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia.

Z povahy predbežných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

Podľa § 76 ods. 4 O. s. p, ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Súd sa oboznámil s návrhom matky, priloženými listinnými dôkazmi, oboznámil sa so spisom tunajšieho súdu č. 8P/58/2015.

Vzhľadom k preukázaným skutočnostiam a v súlade s vyššie citovaným zákonnými ustanoveniami, vzhľadom k skutočnosti, že súd sa stotožnil s dôvodmi podaného návrhu, tunajší súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, trojmo, na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 ods. 1 O. s. p.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon číslo 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení).