

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/61/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315011182
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4315011182.1

Rozhodnutie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Ing. Júliusa Tara a Róberta Kyšku v trestnej veci ods. A. M. pre prečin neoprávnené vyrobienie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Tr. zákona, o podmieničnom prepustení z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.02.2016 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného A. M., narodeného XX.XX.XXXX v L., trvale bytom L., E. X, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 3T 105/2013 zo dňa 20.04.2015 trvaní 1 /jeden/ rok nepodmienične so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený A. M. podal návrh na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že má na to právo, spĺňa podmienky a kritériá a sľubuje, že nebude páchať trestnú činnosť.

Odsúdený sa na verejnom zasadnutí pridržiaval písomne podaného návrhu a uviedol, že by chcel ísť domov za deťmi a ženou .

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom zástupcu ÚVTOS a listinnými dôkazmi. Z výpovede zástupcu ÚVTOS a z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Komárno pod sp.zn. 3T 105/13 v trvaní 1/jeden/ rok, ktorého predpokladaný koniec je dňa 08.06.2016. Do výkonu trestu odňatia slobody odsúdený nastúpil sám do ÚVV a ÚVTOS Nitra, kde neboli zaznamenané nedostatky v správaní, disciplinárne potrestaný ani odmenený nebol Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 23.06.2015 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené krátkodobé ciele zaobchádzania sa neplnia v oblasti edukácie, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. V oblasti edukácie sú krátkodobé ciele zaobchádzania zamerané na rešpektovanie cudzieho majetku, zvyšovanie morálneho a právneho vedomia formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied. Je vedený k zodpovednosti za svoje konanie. Do aktivít

pedagogického pôsobenia sa zapája sporadicky. Správanie a vystupovanie odsúdeného nie je vždy na požadovanej úrovni. V jednom prípade bol účasný fyzického konfliktu so spoluodsúdeným a nedostatky boli zaznamenané aj v dodržiavaní zásad ustrojenosti a plnení príkazov a nariadení príslušníkov zboru na pracovisku. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. V oblasti aktivít vo voľnom čase sú krátkodobé ciele zaobchádzania zamerané na zmysluplné trávenie voľného času, ktorý odsúdený trávi odpočinkom, sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier. V oblasti zaraďovania do práce sú krátkodobé ciele zaobchádzania zamerané na rozvíjanie pracovných návykov a zručností. V minulosti bol zaradený na pracoviskách poľnohospodárskeho charakteru, kde bola pracovná morálka

na požadovanej úrovni. Aktuálne je zaradený na pracovisku kamenárskeho charakteru, kde bol v jednom prípade zaznamenaný nedostatok v plnení pracovných povinností. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne potrestaný bol v dvoch prípadoch a to dňa 03.11.2015 umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 10 dní za fyzický konflikt so spoluodsúdeným a dňa 02.12.2015 umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 7 dní za neplnenie pracovných povinností. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k rozvíjaniu vzťahov s blízkou rodinou. Písomný kontakt udržiava s matkou.

Odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Aktivita odsúdeného pri plnení krátkodobých cieľov zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni. Opakované páchanie trestných činov, nízka vzdelanostná úroveň, absencia trvalého zamestnania a nevyhovujúce ekonomické podmienky pred výkonom trestu poukazujú na stredné riziko sociálneho zlyhania a resocializačná prognóza u odsúdeného je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia odsúdený nepreukazuje splnenie na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Komárno sp.zn. 3T/105/13 zo dňa 20.05.2015 vyplýva, že odsúdený nastúpil výkon trestu v trvaní 1 rok dňa 08.06.2015.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený sa doposiaľ päť krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v jednom prípade bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie a v skúšobnej dobe sa osvedčil a v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. V súčasnej dobe vykonáva súhrnný trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 3T 105/2013 zo dňa 20.4.2015 v trvaní 1 /jeden/ rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorým bol odsúdený pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona a bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T 85/2014.

Z rozsudku Okresného súdu Komárno sp.zn. 3T/105/2013 zo dňa 20.04.2015, právoplatného dňa 24.04.2015 bolo preukázané, že A. M. bol uznaný vinným z prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok a pre výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným

stupňom stráženia. Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T 85/214 zo dňa 25.08.2014.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku-výkon polovice uloženého trestu avšak nesplnil ani jednu materiálnu podmienku. Odsúdený počas celého doterajšieho výkonu uloženého trestu nepreukázal polepšenie, keďže nezískal ani jednu disciplinárnu odmenu, naopak bol dvakrát disciplinárne potrestaný, aktivita pri plnení krátkodobých cieľov zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni, neplnil príkazy príslušníkov zboru a nemožno od neho očakávať, že v prípade prepustenia na slobodu povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru s poukazom na hodnotenie odsúdeného a tiež po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti rovnakého charakteru, za ktorú mu boli uložené tresty odňatia slobody s podmiennečným odkladom, ako aj nepodmiennečný trest odňatia slobody,

ktoré nespĺnili svoj účel. Z hodnotenia riaditeľa ústavu vyplýva, že má nekritický postoj k páchaniu trestnej činnosti, jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania stredné.

Uvedené skutočnosti svedčia o tom, že menovaný má sklony k páchaniu trestnej činnosti, tresty, ktoré mu boli doposiaľ ukladané nemali na neho žiadny prevýchovný vplyv. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmienen ného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 61/2015.

Sťažnosť má odkladný  inok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.