

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12C/29/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315205994
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4315205994.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou JUDr. Miriam Pintovou v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 35 831 154, v konaní zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Karadžičova 8, P.O.BOX 205, Bratislava, proti odporcovi: B., t. č. na neznámom mieste, v konaní zastúpenému opatrovníčkou Evou Hudecovou, zamestnankyňou Okresného súdu Levice, o zaplatenie 200,37 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 200,37 eura s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 105,86 eura od 26.06.2012 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 47,53 eura od 26.04.2012 do zaplatenia, úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 46,98 eura od 26.05.2012 do zaplatenia a náhradu trov konania spočívajúcu v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 16,50 eura a trov právneho zastúpenia vo výške 67,94 eura, na účet právneho zástupcu navrhovateľa, a to v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ v podanom návrhu žiadal, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 200,37 eura spolu s príslušenstvom a nahradiť trovy konania. V písomnom návrhu uviedol, že Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 09.06.2014 postúpil postupca Slovak Telekom, a.s., na navrhovateľa pohľadávku voči odporcovi. Uviedol, že postupca uzatvoril s odporcom Zmluvu o pripojení, predmetom ktorej bolo poskytovanie služieb v zmysle zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách. Na základe Zmluvy postupca poskytol odporcovi elektronické komunikačné služby špecifikované v Zmluve za podmienok stanovených v zmluve a vo Všeobecných podmienkach. Odporca sa zaviazal zaplatiť za poskytnuté telekomunikačné služby cenu stanovenú v zmluve. Postupca vyúčtoval odporcovi cenu za poskytnuté telekomunikačné služby účtovnými dokladmi - faktúrami, a to faktúrou č. 7206038594 splatnou dňa 25.06.2012 sumu 105,86 eura, faktúrou č. 7203584062 splatnou dňa 25.04.2012 sumu 47,53 eura, faktúrou č. 7204805429 splatnou dňa 25.05.2012 sumu 46,98 eura. Odporca pohľadávku v celkovej výške 200,37 eura neuhradil. Zároveň navrhovateľ požadoval aj zákonný úrok z omeškania odo dňa nasledujúceho po splatnosti jednotlivých faktúr.

Okresný súd Levice vo veci vydal platobný rozkaz dňa 05.06.2015 pod č.k. 12C/29/2015-29. Keďže platobný rozkaz nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk, súd ho uznesením vydaným dňa 20.11.2015 pod č.k. 12C/29/2015-40 zrušil.

Z dôvodu, že pobyt žalovaného sa súdu napriek vykonaným šetreniam nepodarilo zistiť, ustanovil mu na ochranu záujmov v zmysle § 29 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej OSP) opatrovníčku.

Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle § 115a ods. 2 OSP.

Na základe vykonaného dokazovania súd zistil tento skutkový stav:

Právny predchodca navrhovateľa uzatvoril s odporcom dňa 10.01.2012 podľa zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách Zmluvu o poskytovaní verejných služieb - služba T-Mobile mobilný internet (ďalej len Zmluva), ako aj Dodatok k Zmluve zo dňa 10.01.2012 (ďalej len Dodatok), na základe ktorej sa zaviazal zriadiť odporcovi potrebný prístup k mobilnej elektronickej komunikačnej sieti alebo k verejnej mobilnej elektronickej komunikačnej sieti a sprístupniť služby poskytované podnikom, sprístupniť prístup do siete internet alebo iných verejných alebo neverejných dátových sietí bezdrôtovým spôsobom prostredníctvom koncového zariadenia alebo prostredníctvom SIM karty a poskytovať odporcovi program služieb ním zvolený (MI NEOB3) a zároveň mu predal koncové (dátové zariadenie) LEADTEK WIFI ROUTER za kúpnu cenu 1 euro vrátane DPH. Doba viazanosti bola dohodnutá na 24 mesiacov. Neoddeliteľnú súčasť Zmluvy tvoria Všeobecné podmienky, ako aj Cenník služieb spoločnosti T - Mobile Slovensko, a. s..

V zmysle bodu 1 písm. b) Dodatku, predmetom tohto Dodatku je záväzok Účastníka riadne a včas platiť cenu za zariadenie a poskytovanie Služieb špecifikovaných v Dodatku a dodržiavať svoje povinnosti v súlade so Zmluvou, týmto Dodatkom, Všeobecnými podmienkami, Cenníkom pre poskytovanie Služieb Podniku, vrátane Fair User Policy a záväzok účastníka platiť Podniku administratívny poplatok v súlade s Cenníkom za vykonanie administratívnych alebo technických zmien v systémoch Podniku v súvislosti uzavretím tohto Dodatku; účastník nie je povinný zaplatiť Podniku Administratívny poplatok, ak sa uzatvára Dodatok súčasne s aktiváciou novej služby T-Mobile mobilný internet, kedy sa účtuje príslušný aktivačný poplatok.

V zmysle bodu 2 Dodatku, Účastník sa zaväzuje, že po dobu 24 mesiacov od dátumu uzavretia tohto Dodatku nepožiadá o deaktiváciu, resp. zrušenie Služby a že sa nedopustí takého konania a ani neumožní také konanie, na základe ktorého by Podniku vzniklo právo deaktivovať Službu alebo zrušiť Službu odstúpením od Zmluvy alebo právo vypovedať Zmluvu z dôvodov porušenia povinnosti zo strany Účastníka; za žiadosť o deaktiváciu, resp. zrušenie Služby sa pritom považuje najmä výpoveď Zmluvy zo strany Účastníka, žiadosť o deaktiváciu Služby v prípade straty alebo krádeže koncového zariadenia, ako aj odstúpenie Účastníka od Zmluvy z iného dôvodu, než je porušenie povinností na strane Podniku.

Faktúrou č. 7206038594, splatnou dňa 25.06.2012, vyúčtoval navrhovateľ odporcovi cenu poskytnutých služieb vo výške 109,36 eura, faktúrou č. 7204805429, splatnou dňa 25.05.2012, cenu služieb vo výške 46,98 eura, faktúrou č. 7203584062, splatnou dňa 25.04.2012, sumu vo výške 47,53 eura.

Podľa § 43 ods. 1 zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa ods. 2 cit. ustanovenia, podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

Podľa § 51 Občianskeho zákonníka (OZ), účastníci môžu uzavrieť i takú zmluvu, ktorá nie je osobitne upravená; zmluva však nesmie odporovať obsahu alebo účelu tohto zákona.

Podľa § 517 ods. 2 OZ, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení účinnom do 31.01.2013, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Po oboznámení sa s listinnými dôkazmi, najmä fotokópiami Zmluvy, Dodatku, faktúr, preberacieho protokolu zo dňa 10.01.2012, mal súd preukázané, že právny predchodca navrhovateľa a odporca

uzavreli inominátnu (nepomenovanú) zmluvu - tzv. Zmluvu o poskytovaní verejných služieb, predmetom ktorej bolo zriadenie prístupu k mobilnej elektronickej komunikačnej sieti a poskytovanie služieb s tým súvisiacich, a taktiež predaj koncového zariadenia odporcovi za zľavnenú kúpnu cenu 1 euro. Neoddeliteľnú súčasť Zmluvy tvorí Dodatok, Všeobecné podmienky, ako aj Cenník, upravujúce práva a povinnosti zmluvných strán.

Tým, že odporca neuhradil cenu za služby poskytnuté žalobcom v lehote splatnosti vystavených faktúr, porušil svoje povinnosti vyplývajúce zo zmluvného vzťahu, a tak navrhovateľovi vzniklo právo na zaplatenie ceny za poskytnuté a neuhradené služby vo výške 200,37 eura.

Keďže sa odporca s plnením žalovanej pohľadávky dostal do omeškania, súd zaviazal žalovaného v zmysle § 517 ods. 2 OZ k úroku z omeškania vo výške 9 % ročne (t.j. základná úroková sadzba ECB v období od 14.12.2011 do 11.07.2012 - 1% + 8%), a to odo dňa nasledujúceho po splatnosti jednotlivých faktúr.

Podľa § 142 ods. 1 OSP, účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 149 ods. 1 OSP, ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Podľa § 13a ods. 1 písm. a/ a c/ Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej Vyhlášky), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby : a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej-

Podľa § 15 Vyhlášky, advokát má popri nároku na odmenu aj nárok

- a) na náhradu hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložených v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, najmä na súdne poplatky a iné poplatky, cestovné a telekomunikačné výdavky a výdavky za znalecké posudky, preklady a odpisy,
- b) na náhradu za stratu času (§17).

Podľa § 16 odsek 3 Vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby („režijný paušál“). Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

Navrhovateľ mal v konaní plný úspech, vzniklo mu právo na náhradu trov konania v zmysle § 142 ods. 1 OSP, preto súd zaviazal odporcu k náhrade trov pozostávajúcej zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eura a trov právneho zastúpenia vo výške 67,94 eura vrátane 20 % DPH. Trovy právneho zastúpenia pozostávajú z odmeny za 2 úkony právnej služby podľa § 13a ods. 1 písm. a/ a c/ Vyhlášky (2 x 19,92 eura) a k týmto úkonom prislúchajúce režijné paušály podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky (2 x 8,39 eura).

Podľa § 160 ods. 1 O. s. p., ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť lehotu dlhšiu alebo určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch písomných vyhotoveniach na Okresný súd Levice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolaie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok).