

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8C/59/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415203649
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2016:5415203649.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou Mgr. Ivetou Bebejovou v právnej veci žalobcu: Železničná spoločnosť Slovensko, a.s., IČO: 35 914 939, so sídlom v Bratislave, Rožňavská 1, proti žalovanému: O. G. nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom P. S., I..Č.. O. P. S., X.. Ľ. XXXX/X, v konaní o zaplatenie 31,32 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 31,32 EUR, poplatok za písomnú upomienku vo výške 2,- EUR, spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 31,32 EUR od 11.02.2015 do zaplatenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 1,55 EUR ako aj trovy konania spolu vo výške 17,80 EUR, to všetko v lehote troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Vo zvyšnej časti súd žalobu **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Žalobou doručenou súdu 28.09.2015 žalobca žiadal, aby súd platobným rozkazom uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 31,32 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne z istiny od 11.02.2015 do zaplatenia, príslušenstvo v sume 5,15 EUR pozostávajúce z poplatku za písomnú upomienku vo výške 2,- EUR, poštovného za zasielanie faktúry v sume 0,45 EUR, poštovného za zasielanie upomienky 1,55 EUR, poštovného za zasielanie výzvy 1,15 EUR, ako aj trovy konania vo výške 17,80 EUR pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 EUR a poštovného za podanie návrhu na vydanie platobného rozkazu vo výške 1,30 EUR. V odôvodnení žaloby uviedol, že žalovaný 04.01.2015 využil službu poskytovanú žalobcom a to prepravu osôb na železničných dráhach nastúpením na vlak č. R 7840 bez platného cestovného dokladu na trati Liptovský Mikuláš - Ružomberok. Žalovaný svoju cestu sprievodcovi vopred neohlásil a pri kontrole cestovných dokladov na výzvu sprievodcu žalovaný odmietol cestovné uhradiť. V zmysle ust. § 6 ods. 2 zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave a dráhach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o doprave na dráhach“) a v zmysle článku A 4. bodu A 4.2 písm. e/ prepravného poriadku žalobcu (Všeobecné prepravné podmienky) - ďalej len „prepravný poriadok“, je cestujúci povinný mať platné cestovné doklady, preukaz a v prípade bezkontaktnéj čipovej karty aj daňový doklad počas celej prepravy, ako aj bezprostredne po vystúpení z vlaku. V prípade nepredloženia uvedených dokladov zaplatiť cestovné a „prirážku vyššiu“. Na dodatočne predložené cestovné doklady a preukaz sa neprihliada. V zmysle článku A 4. bodu A 4.2 písm. j/ prepravného poriadku je cestujúci povinný zaplatiť cestovné (prirážku nižšiu alebo vyššiu), ak sa pri kontrole vo vlaku nemôže preukázať platným cestovným dokladom alebo poskytnúť osobné údaje potrebné na vymáhanie dlžných súm. V zmysle článku B 4 bodu B 4.2 prepravného poriadku, cestujúci, ktorý na tratiach žalobcu nastúpi do vlaku bez platného cestovného lístka a sprievodcovi sa vôbec neprihlási alebo sa prihlási až po vyzvaní, je povinný zaplatiť cestovné z nástupnej stanice do cieľovej stanice a úhradu podľa cenníka č. 15 vo výške najviac 60-násobku cestovného bez príplatkov a zliav v 1. tarifnom pásme podľa zákona o doprave na dráhach (prirážka vyššia). V zmysle citovaných

ustanovení prepravného poriadku a cenníka je žalovaný povinný uhradiť žalobcovi sumu 31,32 EUR pozostávajúcu z cestovného z nástupnej stanice do cieľovej stanice 1,32 EUR a sankciu za cestu bez platného cestovného dokladu (60-násobok cestovného v 1. tarifnom pásme) 30,- EUR. Žalovaný bol podľa § 8 ods. 5 zákona o doprave na dráhach pri kontrole cestovných dokladov oprávnenou osobou, povinný zaplatiť cestovné a sankciu na mieste v dráhovom vozidle. Žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie cestovného a sankcie faktúrou č. 1800000258 vystavenou 27.01.2015 s dátumom splatnosti 10.02.2015. Keďže k úhrade faktúry v lehote splatnosti nedošlo, žalobca vyzval žalovaného k úhrade upomienkou č. 1 - uznanie záväzku z 23.03.2015 a výzvou na zaplatenie z 25.05.2015 a z 24.06.2015. Žalovaný napriek opakovaným výzvam dlžnú sumu dosiaľ neuhradil. V zmysle článku B 4. bodu B 4.21 prepravného poriadku, je žalovaný povinný uhradiť žalobcovi poplatok za písomnú výzvu alebo upomienku vo výške 2,- EUR podľa cenníka č. 16. Dlžník je v omeškaní, keď svoj dlh riadne a včas nesplní. V zmysle § 517 ods. 2 OZ, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ktorých výšku ustanovuje nariadenie vlády č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú ustanovenia OZ v znení neskorších predpisov. Ich výška je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba ECB, platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. Nakoľko sa žalovaný dostal do omeškania dňom 11.02.2015, výška úrokov z omeškania je za obdobie od 11.02.2015 vo výške 5,05 % p. a. (základná úroková sadzba ECB odo dňa 10.09.2014 vo výške 0,05 %).

Súd podľa žaloby 22.10.2015 pod č.k. 8C/59/2015-26 vydal platobný rozkaz, ktorý bol uznesením tunajšieho súdu č.k. 8C/59/2015-37 zo dňa 16.12.2015 zrušený z dôvodu, že sa nepodarilo uvedený platobný rozkaz doručiť žalovanému do vlastných rúk.

Podľa § 200ea O. s. p. ods.:

1/Ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1 000 eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

2/ Za drobné spory sa nepovažujú veci, ktoré sa týkajú

- a) osobného stavu alebo spôsobilosti na právne úkony,
- b) sociálneho zabezpečenia,
- c) konania o preskúmanie rozhodnutí vydaných v rozhodcovskom konaní,
- d) vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov,
- e) konania o dedičstve,
- f) konania o určenie, zmenu alebo zrušenie vyživovacej povinnosti,
- g) konkurzného konania a reštrukturalizačného konania,
- h) sporov z pracovných vzťahov a obdobných pracovnoprávných vzťahov,
- i) ochrany osobnosti.

V danom prípade sa jedná o drobný spor v zmysle § 200ea ods. 1 O. s. p.

Podľa § 115a O. s. p. ods.:

1/ Na prejednanie vecí samej nie je potrebné nariaďovať pojednávanie, ak to nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu a ak možno vo veci rozhodnúť len na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi a účastníci s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo sa výslovne práva na verejné prejednanie vecí vzdali.

2/ Pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

3/ Súhlas účastníkov s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania alebo výslovné vzdanie sa práva na prejednanie vecí sa vzťahuje aj na odvolacie konanie. O tejto skutočnosti musia byť účastníci konania poučení.

Súd v zmysle § 156 ods. 3 O. s. p. potom určil termín verejného vyhlásenia rozhodnutia vo veci na deň 09.02.2016.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so žalobou, dokladom označeným ako Potvrdenie/ Vymáhanie cestovného č. 020906 z čl. 6, s faktúrou žalobcu č. 1800000258 vystavenou 27.01.2015, s Upomienkou žalobcu zo dňa 23.03.2015 adresovanou žalovanému a s kópiou poštovej zásielky obsahujúcej uvedenú upomienku z čl. 6, s Prepravným poriadkom žalobcu účinným od 01.11.2011 a s ďalšími dokladmi založenými v spise.

Zo žaloby v spojení s dokladom žalobcu označeným ako Potvrdenie/Vymáhanie cestovného vyplýva, že žalovaný dňa 04.01.2015 využil dopravné služby poskytované žalobcom a nastúpil na vlak bez platného cestovného dokladu. Z Potvrdenia č. 020906 zo dňa 04.01.2015 vyplýva, že svoju cestu vlakom vopred neohlásil a nezaplatil úhradu.

Žalobca faktúrou č. 1800000258 vystavenou 27.01.2015 so splatnosťou 10.02.2015 vyúčtoval žalovanému pohľadávku vo výške 31,32 EUR, pozostávajúcu z cestovného na trati Liptovský Mikuláš - Ružomberok dňa 04.01.2015 vo výške 1,10 EUR + DPH a z poplatku podľa prepravného poriadku vo výške 30,- EUR.

Podaním označeným ako 1. Upomienka - uznanie záväzku vystaveným 23.03.2015 žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie neuhradenej pohľadávky vo výške 31,32 EUR, pozostávajúcej z faktúry uvedenej v priloženom zozname faktúr po lehote splatnosti, a to najneskôr do 15 dní od doručenia listu na uvedený účet. Táto upomienka bola doručovaná žalovanému poštou, pričom zásielka bola uložená na pošte 26.03.2015 a cena poštovného, ako vyplýva z kópie doporučenej zásielky, predstavuje 1,55 EUR. Podľa Článku 4. bodu B.4.2 prepravného poriadku žalobcu týkajúceho sa vnútroštátnej osobnej dopravy s účinnosťou od 01.11.2011, cestujúci, ktorý na tratiach ŽSR nastúpi do vlaku bez platného cestovného lístka a sprievodcovi sa vôbec neprihlási, alebo sa prihlási až po vyzvaní, je povinný zaplatiť cestovné z nástupnej stanice do cieľovej stanice a úhradu podľa cenníka č. 16 vo výške šesťdesiatnásobku cestovného bez príplatkov a zliav v 1. tarifnom pásme podľa zákona o doprave na dráhach (ďalej len „prirážka vyššia“).

Podľa Cenníka č. 16 upravujúceho úhrady, ceny, poplatky, ktorý je súčasťou Prepravného poriadku žalobcu, je prirážka vyššia za cestu bez platného cestovného lístka na tratiach so SVS, v sume 30,- EUR. Podľa bodu 13. Cenníka č. 16, časti upravujúceho poplatky, je výška poplatku za písomnú výzvu alebo upomienku na zaplatenie cestovného 2,- EUR.

Podľa § 6 ods. 2 zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach v platnom znení, dopravca poskytuje dopravné služby podľa všeobecných prepravných podmienok (ďalej len "prepravný poriadok") a ak ide o verejnú osobnú dopravu, aj podľa cestovného poriadku.

Podľa § 16 ods. 4 písm. c/ zákona č. 514/2009 Z.z., cestujúci je povinný preukázať sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z neho platným prepravným dokladom označeným osobám oprávneným kontrolovať prepravné doklady.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v platnom znení (ďalej len „OZ“), ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 121 ods. 3 OZ, príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

Podľa § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v platnom znení, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky 2) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Súd žalobe v časti uplatnenej pohľadávky vo výške 31,32 EUR predstavujúcej nezaplatené cestovné vo výške 1,32 EUR a prirážku vo výške 30,- EUR, s poukazom na § 16 ods. 4 písm. c/ a úpravu uvedenú v Článku 4. Bod B.4.2 Všeobecných prepravných podmienok žalobcu, vyhovel, nakoľko žalobcovi tieto pohľadávky vznikli v dôsledku porušenia povinností žalovaného, ktorý cestoval na trati žalobcu bez platného cestovného dokladu a svoju cestu sprievodcovi vopred neohlásil a následne pri kontrole cestovných dokladov cestovné spolu s prirážkou neuhradil. Tým, že uvedenú pohľadávku neuhradil riadne a včas, t.j. v lehote splatnosti uvedenej vo faktúre žalobcu zo dňa 27.01.2015, dostal sa do omeškania, čím vznikol žalobcovi v zmysle § 517 ods. 2 OZ v spojení s § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. aj nárok na priznanie požadovaných úrokov z omeškania od 11.02.2015 do zaplatenia, t.j. dňom nasledujúcim po splatnosti faktúry. Zároveň súd priznal žalobcovi aj uplatnený poplatok za písomnú upomienku vo výške 2,- EUR, nakoľko táto poplatková povinnosť vyplýva zo záväznej úpravy vo Všeobecných prepravných podmienkach žalobcu a taktiež priznal poštovné za zaslanie Upomienky zo dňa 23.03.2015 vo výške 1,55 EUR, nakoľko tieto poplatky a náklady žalobca aj preukázal pripojením

predmetnej upomienky a kópie doručovanej zásielky s predmetnou upomienkou. Súd zamietol žalobu v časti uplatneného poštovného za zaslanie faktúry vo výške 0,45 EUR a tiež poštovného za zaslanie výzvy vo výške 1,15 EUR, nakoľko žalobca preukázal doručovanie a s tým spojené poštové náklady len jednej zásielky žalovanému a to spomínanej upomienky zo dňa 23.03.2015. Pri ďalších uvádzaných písomnostiach, ktoré mali byť doručované žalovanému, nedoložil žiadne doklady preukazujúce jeho tvrdenia.

Keďže žalobca bol úspešný v prevažnej časti, súd mu priznal náhradu trov konania podľa § 142 ods. 3 O. s. p. v plnej výške a trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 EUR a nákladov vo forme poštovného za podanie žaloby vo výške 1,30 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O. s. p.).

V prípade podania odvolania, toto treba podať v potrebnom počte rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami. V tomto prípade v dvoch vyhotoveniach. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zákon č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien (§ 251 ods. 1 O. s. p.).