

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 2T/11/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1310010071  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1310010071.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Roman Fitta a prísediacich PhDr. Ilzy Rybárovej a Jitky Tropekovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.02.2016 takto

### rozhodol:

Obžalovaný P. S., nar. XX.XX.XXXX v N., r. č. XXXXXX/XXXX, trvale bytom N.Q., S. XXX/XX, prechodne bytom Č. XX, A., vo väzbe od 06.02.2006 do 15.08.2006, t. č. vo väzbe od 20.11.2015

pre skutky, za ktorý bol uznaný vinným, na základe rozsudku Okresného súdu Bratislava III v Bratislave pod číslom 2T 11/2010 zo dňa 29.06.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 2To 40/2012 zo dňa 10.05.2012 na tom skutkovom základe,

že

1.v presne nezistenom čase dňa 18.07.2000 v Bratislave na Nobelovej ulici č. 34 v sídle spoločnosti Vzducho s. r. o. na základe objednávky so spoločnosťou Vzducho s. r. o. zo dňa 17.07.2000, prevzal ako zálohu od konateľa spoločnosti F. Z. O., finančnú hotovosť vo výške 400.000,- Sk (13.277,56 €) za účelom zakúpenia pozinkovaného plechu v množstve 20 ton pre spoločnosť Vzducho s. r. o., ktorej prevzatie potvrdil vlastnoručným podpisom na výdavkový pokladničný doklad, pričom k dodaniu tovaru nikdy nedošlo a ani nevrátil prevzatú hotovosť, čím spoločnosti Vzducho s. r. o., Bratislava, Nobelova 34, spôsobil škodu vo výške 400.000,- Sk (13.277,56 €)

2.hoci mu z ustanovenia § 85 a nasl. zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojich maloletých detí a táto povinnosť mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Ružomberku, sp. zn. 2Nc 269/97 zo dňa 19.11.1997, právoplatného dňa 16.02.1998, na mal. M. E., nar. XX.XX.XXXX sumou 2.000,- Sk (66,39 €) mesačne k rukám matky vždy do 15 - teho dňa v mesiaci vopred, pričom túto povinnosť si v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval riadne včas neplnil, čím ostal M. Z., rod. E., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od mesiaca február 2000 do mesiaca január 2010 dlžný na riadnom výživnom sumu 218.000,- Sk (7.236,27 €), pričom v období od 01.02.2002 do mesiaca apríl 2002 bolo M. Z., rod. E. v zmysle rozhodnutia Okresného úradu v Ružomberku - odboru sociálnych vecí pod sp. zn. 2002/07703 priznaná a vyplatená dávka sociálnej pomoci nahrádzajúce výživné za povinného P. S. spolu vo výške 6.908,- Sk (229,30 €) čím ostal za uvedené obdobie Okresnému úradu v Ružomberku dlžný na náhradnom výživnom sumu 6.908,- Sk (229,30 €),

3. dňa 13.02.2004 v Liptovskom Mikuláši na ulici 1. Mája č. 1945/51 v Autopožičovni Khori Marwan podpísal zmluvu o prenájme motorového vozidla Škoda Fábria, s EČ: X. - XXXAS, v hodnote 322.920,- Sk (10.719 €) od 13.02.2004 do 16.02.2004, pričom vozidlo v stanovenom čase nevrátil ani napriek viacerým telefonickým urgenciám majiteľov požičovne, čím spôsobil Autopožičovni Khouri Marwan, Liptovský Mikuláš, ulica 1. Mája č. 1945/51 škodu vo výške 322.920,- Sk (10.719 €),

4. od presne nezisteného času do 12.45 hod. dňa 28.05.2004 v Zelenči na parkovisku pri čerpacej stanici Slovnaft, v motorovom vozidle Škoda Fábria s EČ: X. - XXXAS vo vodičovych dverach prechovával 2 ks červenej plastickej látky o celkovej hmotnosti spolu 60 gramov, pričom na základe znaleckého skúmania Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ v Bratislave, pod sp. zn. PPZ - 5172/BA - EXP - 2004 bolo preukázané, že v prípade plastickej látky č. 1 sa jedná o priemyselnú banskú trhavinu Danubit 2 v množstve 37,3 g a v prípade plastickej látky č. 2 sa jedná o priemyselnú banskú trhavinu Danubit 1 o množstve 22,7 g, čím porušil ustanovenia zákona č. 51/1988 Zb. O banskej činnosti, výbušninách a štátnej banskej správe,

teda

v bode 1

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak väčšiu škodu

V bode 2

- neplnil si po dobu najmenej troch mesiacov svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného

v bode 3

- prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku škodu väčšiu

v bode 4

- bez povolenia seba zadovážil výbušninu,

čím spáchal

v bode 1

- trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona účinného do 31.12.2005

v bode 2

- trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona

V bode 3

- trestný čin sprenevery podľa § 248 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona

V bode 4

- trestný čin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 185 ods. 2 písm. b) Tr. Zákona (účinného do 31.12.2005)

sa v konaní o povolení obnovy konania vo vzťahu k výroku o treste na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava III, č. k. 3Nt 32/2015 zo dňa 20.11.2015 právoplatného dňom 20.11.2015

odsudzuje

Podľa § 185 ods. 2 Tr. zákona (účinného do 31.12.2005) s poukazom na § 35 ods. 2 Tr. zákona (účinného do 31.12.2005) k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 39a ods. 2 písm. a) Tr. zákona (účinného do 31.12.2005) sa obžalovaný pre výkon trestu zaraďuje do I. Nápravno - výchovnej skupiny.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku toto písomne vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože Okresná prokuratúra pre Bratislavu III a obžalovaný sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Krajský súd v Bratislave cestou Okresného súdu Bratislava III.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto svojho práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku.