

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15Co/786/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715203019
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Mikulaj
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6715203019.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa CETELEM SLOVENSKO, a.s., Panenská 7, 812 36 Bratislava, IČO: 35787783, zastúpeného JUDr. Helenou Strachotovou, usadenou euroadvokátkou so sídlom Hviezdoslavova 7, 036 01 Martin, proti odporcovi P. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom A. M. XXXX/XX, XXX XX N., občan SR, o zaplatenie 540,67 EUR s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu na začatie konania vedeného na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn.: 8C/101/2015, takto

rozhodol:

Späťvzatie návrhu na začatie konania p r i p ú ť a, rozsudok okresného súdu z r u
š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom okresný súd návrh v časti o zaplatenie istiny vo výške 540,67 EUR zastavil, návrh zamietol s tým, že o trovách konania rozhodne po právoplatnosti rozsudku.

Podaním zo dňa 01. 11. 2015 navrhovateľ zobral návrh späť v celom rozsahu s tým, že nepožaduje trovy konania. Uviedol, že odporca dlh v plnej výške uhradil vrátane príslušenstva, ako aj trovy konania.

Krajský súd, ako súd odvolací, vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 208 O. s. p.

Podľa § 208 O. s. p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Odvolací súd z obsahu spisu zistil, že rozsudok okresného súdu bol právnej zástupkyňi navrhovateľa doručený dňa 21. októbra 2015, ako to vyplýva z poštovej doručky. Podaním zo dňa 01. 11. 2015, doručeným okresnému súdu dňa 04. 11. 2015, navrhovateľ zobral návrh na začatie konania späť. Z toho vyplýva, že návrh na začatie konania bol zobrať späť po rozhodnutí súdu prvého stupňa v čase, keď rozhodnutie ešte nebolo právoplatné.

Odvolací súd späťvzatie návrhu na začatie konania zaslal odporcovi, zároveň ho vyzval, či súhlasí so späťvzatím návrhu na začatie konania. Odporca výzvu prevzal dňa 15. januára 2016, na výzvu nereagoval, nesúhlas so späťvzatím nevyslovil.

Pretože odporca nevyslovil nesúhlas so späťvzatím návrhu na začatie konania, odvolací súd späťvzatie návrhu pripustil, rozsudok okresného súdu zrušil a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol podľa § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., keď žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O veci senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.