

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 8C/347/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315212066  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2315212066.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci žalobcu: Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom Nábrežie za hydrocentrálou 4, Nitra, IČO: 36 550 949, zastúpený advokátom Petrom Janíkom, so sídlom M.R. Štefánika 5, Topoľčany, proti žalovanému: N. I., R.. XX.X.XXXX, D. P. XXX/XX, I., o zaplatenie istiny 151,43 euro s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd **z r u š u j e** platobný rozkaz Okresného súdu Galanta, č.k. 8C/347/2015-15 zo dňa 15.6.2015 a konanie **z a s t a v u j e**.

Súd vracia žalobcovi, po právoplatnosti tohto uznesenia, prostredníctvom Slovenskej pošty, súdny poplatok vo výške 9,80 euro.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 14.5.2015 žiadal, aby súd vydal platobný rozkaz v ktorom zaviazže žalovaného zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 151,43 euro s príslušenstvom a trovy konania. Tunajší súd vydal vo veci dňa 15.6.2015 platobný rozkaz č. k. 8C/347/2015-15, ktorý sa však nepodarilo doručiť do vlastných rúk žalovanému na adresu jeho bydliska. Šetrením bolo zistené, že žalovaný N. I. zomrel dňa XX.X.XXXX.

Podľa § 173 ods. 1 O.s.p., platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa ods. 2 cit. ustanovenia, ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 19 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods.1,2 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva. Spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby (§ 18 ods.1 OZ).

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky konania, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods.1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Súdy v občianskom súdnom konaní poskytujú ochranu subjektívnym právam za podmienok ustanovených občianskym procesným právom. Existencia stanovených podmienok, označených ako podmienky konania, je predpokladom pre poskytnutie súdnej ochrany ohrozeného alebo porušeného práva a oprávneného záujmu účastníkov. Súd skúma procesné podmienky z úradnej povinnosti hneď od začatia konania, a to až do jeho právoplatného skončenia. Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je neodstrániteľným nedostatkom, na ktorý musí súd prihliadať v každom štádiu konania.

V danej právnej veci má súd za to, že osoba označená na strane žalovaného ako žalovaný už v čase začatia konania neexistovala, teda nemala právnu subjektivitu a zároveň nebola spôsobilá byť účastníkom súdneho konania, čo je neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky, a z tohto dôvodu bolo potrebné predmetné konania voči nemu zastaviť.

S poukazom sa vyššie citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1% najmenej však 6,63 eura.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Vzhľadom k tomu, že žalobca zaplatil súdny poplatok za návrh v príslušnej výške, a to 16,50 euro, súd s poukazom na § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb., rozhodol, tak ako je uvedené v druhej výrokovej vete tohto rozhodnutia a vrátil žalobcovi zaplatený súdny poplatok za návrh už krátený o 6,70 euro, a teda vo výške 9,80 euro.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajskom súde v Trnave.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami, tak aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods.1 O.s.p.)