

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/8/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6216010023
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6216010023.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinená G. C. G. Q. R. Ý. H. X. N. Á., nar. XX. XX. XXXX vo N. E., trvale bytom N. E., H. XX, adresa na doručovanie N. E., C.. H. XX, nezamestnaná, občianka SR

sa uznáva za vinnú, že

dňa 05. 10. 2015 o 17:55 h vo Veľkom Krtíši na ulici Lučeneckej v predajni LIDL z regála odcudzila 1 ks nátierky Nutella v hodnote 3,49 Eur, túto vložila do ruksaku, následne prešla cez pokladňu bez zaplattenia, na čo bola zastavená a kontrolovaná príslušníkom SBS, ktorý následne privolal hliadku OO PZ Veľký Krtíš, obvinená pre spoločnosť LIDL Slovenská republika, v. o. s., Ružinovská 1/A, Bratislava, IČO: 35 793 783, spôsobila škodu vo výške 3,49 Eur, obvinená sa tohto konania dopustila napriek tomu, že dňa 23. 05. 2015 bola hliadkou OO PZ postihnutá za priestupok podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch blokovou pokutou č. 16110161 vo výške 30,- Eur nezaplattenou na mieste za drobnú krádež v obchodnom dome Kaufland, zároveň sa tohto konania dopustila napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/33/2014 zo dňa 08. 09. 2014, ktorý sa stal právoplatný 05. 02. 2015 bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 46 Tr. zák. na trest odňatia slobody n e p o d m i e n e č n e vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.