

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 10C/94/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214232596  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Singerová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:7214232596.4

## **DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Okresný súd Nitra v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Zuzanou Singerovou, v právnej veci navrhovateľa: Wüstenrot poisťovňa, a.s. so sídlom Karadžičova 17, 825 22 Bratislava 26, IČO: 31 383 408, zast. Mgr. Miroslavom Vilímmom, advokátom so sídlom Michalská 9, 811 01 Bratislava, proti odporcovi: AZ PLUS OIS s.r.o., so sídlom Mostná 13, 949 01 Nitra, IČO: 36 712 329, o zaplatenie 166,39 eur, o doplnení rozsudku, takto

### **rozhodol:**

Odporca je p o v i n ý zaplatiť právnomu zástupcovi navrhovateľa trovy právneho zastúpenia 63,12 eur do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

### **odôvodnenie:**

Navrhovateľ sa návrhom podaným dňa 15.12.2014 domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým žiadal uložiť odporcovi povinnosť zaplatiť mu 166,39 eur s úrokom z omeškania vo výške 8,25% ročne zo žalovanej sumy a náhradu trov konania.

Okresný súd Nitra o návrhu navrhovateľa rozhodol rozsudkom č.k. 10 C 94/2015-36 z 9.11.2015 tak, že mu v celom rozsahu vyhovel a odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 166,39 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 166,39 eur od 22.2.2013 do zaplatenia a náhradu trov konania vo výške 16,50 eur na zaplatenom súdnom poplatku. Súd nerozhodol o náhrade trov právneho zastúpenia navrhovateľa. Právnomu zástupcovi navrhovateľa bol rozsudok doručený 4.1.2016.

Právny zástupca navrhovateľa sa podaním označeným ako odvolanie, podaným na poštovú prepravu 19.1.2016, domáhal náhrady trov právneho zastúpenia.

Podľa § 166 O.s.p., ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. O návrhu na doplnenie rozsudku súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu účastníka na doplnenie rozsudku, uznesením návrh zamietne. Návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

Pretože súd nerozhodol v rozsudku o trovách konania v celej časti, ale len v časti náhrady súdneho poplatku, posúdil súd podanie navrhovateľa označené ako odvolanie, ktorým sa domáhal takéhoto rozhodnutia, ako včas podaný návrh na doplnenie rozsudku.

Pretože navrhovateľ bol v konaní úspešný v celom rozsahu má podľa § 142 ods. 1 O.s.p., právo aj na náhradu trov právneho, ktoré mu súd priznal doplniacím rozsudkom v celkovej výške 63,12 eur a to za dva úkony právnej služby a to prevzatie a príprava a podanie návrhu á 18,26 eur + 2 x 8,04 eur režijný paušál podľa § 10 ods. 1, § 14, § 16 ods. 3 a § 18 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 o odmenách a náhradách advokátov, ktoré je odporca povinný zaplatiť do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie a to do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.