

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/4/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116010058
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3116010058.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trenčíne v trestnej veci proti obvinenému X. M., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z., V. XXXX/X, toho času v ÚVTOS Prešov, na verejnom zasadnutí konanom dňa 09.02.2016 samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú prokurátorom Okresnej prokuratúry v Trenčíne s obvineným X. M., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z., V. XXXX/X, toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov, podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchaný skutok, že:

dňa 12.05.2015 v čase okolo 09,00 hodine v OD Kaufland v Trenčíne na Električnej ulici, na predajnej ploche v oddelení s alkoholom odcudzil zo spodného regálu 4 kusy fliaš alkoholu značka Borovička 0,5 litra v hodnote 4,39 Eur za kus, pričom tieto si vložil do igelitovej tašky čierno-bielej farby a následne s tovarom prešiel bez zaplatenia cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti Kaufland SR, v.o.s. Trnávská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 36 790 164, spôsobil škodu vo výške 17,56 Eur, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutý v blokovom konaní, a to rozhodnutím o uložení pokuty za priestupok proti majetku podľa § 50 zákona č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov vo výške 30,- Eur, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 13009270 zo dňa 28.04.2015, právoplatným dňa 28.04.2015, ktorú do dnešnej doby neuhradil,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 42 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/62/2015 zo dňa 01.07.2015, právoplatného dňa 18.07.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahujúco nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Kaufland SR, v.o.s., Bratislava, IČO: 35 790 164, škodu vo výške 17,56 Eur.

Pričom obvinený súhlasí s uložením tohto trestu a tento prijíma.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 13.01.2016 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Trenčíne na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 493/15/3309-14, ktorú uzatvoril dňa 12.01.2016 s obvineným X. M. v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor okresnej prokuratúry z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorého sa dopustil obvinený, je trestným činom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Na verejnom zasadnutí, kde súd rozhodoval o návrhu na dohodu o vine a treste odpovedal obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Tr. poriadku kladne t.j. „áno“.

Samosudkyňa okresného súdu preskúmala v zmysle § 331 ods. 1 Tr. por. predložený návrh dohody o vine a treste, ako aj pripojený vyšetrovací spis ČVS: ORP-681/1-VYS-TN-2015, pričom nezistila žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. predmetnú dohodu o vine a treste súd schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.