

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 15C/130/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715213954
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Soliarová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2016:8715213954.1

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci navrhovateľa G.. Z. P., P.. XX.XX.XXXX, U., U.H. XX, práv. zast. JUDr. Veronika Perduková, PhD., Košice, Ku plotu 5, proti odporcovi M.. Ľ. A., P.. XX.XX.XXXX, E., Š. XXXX/XX, o zaplatenie 80 000,00 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Na tunajší súd bol dňa 09.12.2015 doručený návrh o zaplatenie 80.000 eur s prísl.

Vzhľadom na to, že spolu s návrhom na začatie konania nebol zaplatený súdny poplatok, súd výzvou pod č. k. 15C/130/2015-11 zo dňa 08. 01. 2016 vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu na začatie konania vo výške 4.800 eur v lehote 10 od doručenia výzvy s poučením, že ak súdny poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva bola doručená navrhovateľovi dňa 22.01.2016, avšak navrhovateľ súdny poplatok nezaplatil.

Dňa 03.02.2016 bolo súdu doručené podanie navrhovateľa, v ktorom uviedol, že návrh berie v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť z dôvodu, že došlo k mimosúdnej dohode.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie mal súd preukázané, že zo strany navrhovateľa došlo k účinnému späťvzatiu návrhu, preto konanie na pojednávaní dňa 09.02.2016 zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko konanie súd zastavil.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uzneseniu prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.