

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 8P/188/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615206055  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1615206055.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Malacky, samosudkyňou JUDr. Andreou Kralovičovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletého V. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom v Malackách, Záhorácka ul. č. 2942/60A, dieťa rodičov H. O., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom Y. - R., N. č. XXXX, a B. O., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom H., B. ul. č. XXXX/XX, v konaní o zníženie výživného, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Návrhom zo dňa 13.10.2014 došlým na tunajší súd dňa 16.10.2014 sa otec domáha zníženia výživného pre maloletého a zároveň úpravy jeho stretávania sa s maloletým V.. Okresný súd Malacky uznesením č. k. 8P/451/2014 - 13 zo dňa 19.05.2015 vylúčil konanie o zníženie výživného pre maloletého V. O., nar. XX.XX.XXXX, pôvodne vedené pod sp. zn. 8P/451/2014, na samostatné konanie, vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 8P/188/2015.

Otec maloletého dieťaťa sa dňa 02.02.2016 dostavil bez predvolania na tunajší súd, pričom uviedol, že svoj návrh zo dňa 13.10.2014 berie späť.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom k tomu, že otec zobral návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, skôr než sa začalo pojednávanie vo veci samej, súd konanie s poukazom na ustanovenie § 96 Občianskeho súdneho poriadku zastavil, bez ohľadu na súhlas ostatných účastníkov s týmto úkonom otca.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné, a to do 15 dní odo dňa \_\_\_\_\_ jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom \_\_\_\_\_ tunajšieho súdu, písomne vo dvoch vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáhať.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.