

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 14C/65/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215200816  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Kováčová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4215200816.4

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: Y. L., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XXXX/XX, T., proti odporkyni: H. L., bytom: neudané, o zrušenie výživovacej povinnosti, o odstránenie väd podania, takto

### rozhodol:

U. podanie navrhovateľa zo dňa 29.1.2015 o d m i e t a .

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajší súd dňa 29.1.2015 písomné podanie, ktoré podľa jeho obsahu je možné považovať za návrh na začatie konania. Podanie smerovalo voči neb. I. L., H. L. a H. V., keď navrhovateľ žiadal zrušiť výživné na neb. I. L. a H. L. a H. V. žiadal zaviazat' na zaplatenie peňažnej sumy.

Tunajší súd uznesením č.k. 14C/65/2015-10 zo dňa 14.8.2015 konanie voči neb. I. L. zastavil. O trovách konania v zastavujúcej časti rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Zároveň vylúčil na samostatné konanie podanie navrhovateľa zo dňa 29.1.2015, ktorým sa domáhal od H. V. zaplatenia sumy. Predmetné uznesenie v časti výroku o vylúčení veci na samostatné konanie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.9.2015 a vo zvyšnej časti dňa 15.10.2015.

Predmetom podania, ktoré sa týka tohto konania tak zostal uplatnený nárok na zrušenie výživného voči H. L..

Keďže podanie navrhovateľa v časti uplatneného nároku na zrušenie výživného voči odporkyni H. L. trpelo vadami, bez odstránenia ktorých nemožno v konaní pokračovať, tunajší súd uznesením č.k. 14C/65/2015-20 zo dňa 8.12.2015 vyzval navrhovateľa na odstránenie väd podania v lehote 10 dní od doručenia uznesenia. Zároveň uviedol, ako je potrebné doplnenie podania vykonať. Navrhovateľ bol vyzvaný na riadne označenie účastníkov konania (s poučením o rozsahu označenia účastníka konania), skutkové zdôvodnenie podania (konkretizovanie čoho presne sa svojim podaním domáha, z akých dôvodov a na základe akého právneho titulu, na uvedenie odkedy žiada zrušiť výživné na odporkyňu), označenie, resp. predloženie dôkazov na preukázanie svojich tvrdení (predloženie rodného listu odporkyne, listín preukazujúcich, že odporkyňa už nie je osobou odkázanou na výživu svojich rodičov), presné sformulovanie petitu návrhu na začatie konania tak, aby z neho bolo výslovne zrejmé a jasné, čo týmto podaním sleduje a čoho sa domáha.

Predmetné uznesenie prevzal navrhovateľ dňa 28.12.2015. Na výzvu súdu navrhovateľ v stanovenej lehote nereagoval.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takého podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Nakoľko podanie navrhovateľa trpí vadami, na odstránenie ktorých bol navrhovateľ riadne a podrobne vyzvaný a poučený o následkoch neodstránenia väd podania v stanovenej lehote, a pre tieto vady podania nie je možné v konaní pokračovať, súd jeho podanie v súlade s citovaným zákonným ustanovením odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.