

Súd: Okresný súd Malacký  
Spisová značka: 8P/293/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614207767  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1614207767.14

## Rozhodnutie

Okresný súd Malacký, vo veci starostlivosti o maloletého U. B. , nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom u matky, št. prísl. SR, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Malacký, so sídlom Malacký, Záhorácka ul. č. 2942/60/A, dieťa rodičov: E. B., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom E., D. ul. č. XXX, zastúpeného advokátkou JUDr. Luciou Sukopovou, AK so sídlom v Trnave, Františkánska ul. č. 5, a V. F., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom E., D. ul. č. XXX, zastúpenej advokátkou JUDr. Ľubicou Sopkovou, AK so sídlom Malacký, Pribinova ul. č. 3, v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému, na návrh rodičov na vydanie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd mení predbežné opatrenie č. P/293/2014-297 zo dňa 22.04.2015 tak, že maloletý U. B., nar. XX.X.XXXX, sa predbežne zveruje do striedavej osobnej starostlivosti rodičov s tým, že matka je oprávnená vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého U. každý párny kalendárny týždeň počínajúc pondelkom od 8.00 hod. do pondelka nasledujúceho nepárneho kalendárneho týždňa do 8.00 hod. a otec je oprávnený vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého U. od pondelka nepárneho kalendárneho týždňa od 8.00 hod. do pondelka nasledujúceho párneho kalendárneho týždňa do 8.00 hod..

Rodič, ktorého starostlivosť končí v pondelok ráno o 8.00 hod., odovzdá maloletého do školského zariadenia, ktoré maloletý navštevuje.

V prípade, že deň odovzdania dieťaťa pripadne na prázdniny, sviatky, resp. iné voľno maloletého, otec si maloletého preberie o 10,00 hod. v mieste bydliska matky.

### odôvodnenie:

Na tunajšom súde sa vedie pod č. 8P/293/2014 konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému, konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené.

Dňa 19.12.2014 súd predbežným opatrením č. 8P/293/2014-51 predbežne zveril maloletého U. do starostlivosti matky, otca zaviazal prispievať na jeho výživu výživným vo výške 100 Eur mesačne, zároveň zamietol návrh otca na predbežné zverenie maloletého do jeho starostlivosti a takisto zamietol návrh otca uložiť povinnosť matke vrátiť maloletého na plnenie školskej dochádzky do ZŠ E.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.04.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č. 11CoP/142/2015-270 zo dňa 31.03.2015.

Uznesením č. 8P/293/2014-279 zo dňa 22.04.2015 predbežne upravil stretávanie sa otca s maloletým ( pôvodná úprava styku otca s maloletým bola vykonaná rozhodnutím tunajšieho súdu č. 8P 293/2014-209 zo dňa 16.02.2015); na novej úprave sa rodičia dohodli a požiadali súd spoločne o zmenu predbežnej úpravy styku otca s dieťaťom. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.05.2015.

Na pojednávaní dňa 09.02.2016 rodičia navrhli súdu zmeniť doterajšiu predbežnú úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému tak, že navrhli maloletého predbežne zveriť do striedavej osobnej starostlivosti rodičov.

Podľa § 102 ods. 1 O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Súd sa oboznámil s obsahom spisového materiálu, oboznámil sa so spismi vedenými na tunajšom súde a zistil, že rodičia maloletého dieťaťa nie sú manželia, nežijú v spoločnej domácnosti. Konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému nie je doposiaľ právoplatne skončené, rodičia navrhli jeho odročenie.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia ( § 28 a nasl. Zákona o rodine), tieto práva sú pre oboch rodičov rovnaké a rovnako aj obaja rodičia sú povinní zabezpečovať starostlivosť o svoje deti ako aj prispievať na ich výživu ( § 62 a nasl. Zákona o rodine).

V ustanovení § 76 ods. 1, O. s. p., sú vymenované prípady možného nariadenia predbežného opatrenia, tieto však nie sú taxatívne určené, t.j. súd na návrh účastníka môže vydať predbežné opatrenie i iného znenia; toto platí i pre predbežné opatrenia nariaďované v zmysle ustanovenia § 102 O. s. p.

Predbežné opatrenia sú predbežnými opatreniami najmä v tom zmysle, že neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu - preto nie sú rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia.

Z povahy predbežných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

Podľa § 76 ods. 4 O. s. p, ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Vzhľadom k preukázaným skutočnostiam a v súlade s vyššie citovaným zákonnými ustanoveniami, vzhľadom k skutočnosti, že súd sa stotožnil s dôvodmi uvedenými rodičmi na pojednávaní dňa 22.04.2015, tunajší súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali písomne do zápisnice súdu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona /Zákon č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti/.