

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 4Er/482/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2715207101  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Špačková  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2016:2715207101.1

## Uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, Ul. 29. augusta 8, Bratislava, IČO: 30 807 484 proti povinnému: Š.F. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, XXX XX H., štátny občan SR, pre vymożenie pohľadávky vo výške 10 443,98 €, rozhodujúc o späťvzati návrhu na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a** .

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 23.10.2015, doručeným súdnemu exekútorovi JUDr. Jozefovi Kapronczaiovi dňa 10.11.2015, navrhol oprávnený vykonať exekúciu na základe vykonateľného rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Skalica č.k. 4T/148/2013-416 zo dňa 8.1.2014. Súdny exekútor JUDr. Jozef Kapronczai požiadal Okresný súd Skalica o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie žiadosťou zo dňa 10.11.2015, ktorá bola tunajšiemu súdu doručená dňa 12.11.2015.

Oprávnený listom, doručeným Okresnému súdu Skalica dňa 11.01.2016, tunajšiemu súdu oznámil, že netrvá na návrh na vykonanie exekúcie. Podľa obsahu súd posúdil uvedený list oprávneného ako späťvzatie jeho návrhu na vykonanie exekúcie.

Podľa § 38 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách.

Súdny exekútor JUDr. Jozef Kapronczai listom doručeným Okresnému súdu Skalica dňa 5.2.2016 súdu oznámil, že si neuplatňuje trovy exekučného konania.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Vzhľadom k tomu, že v exekučnom konaní ešte nebolo vydané poverenie na vykonanie exekúcie a oprávnený nepožaduje pokračovať v exekučnom konaní, v ktorom požiadal o udelenie poverenia súdny exekútor JUDr. Jozef Kapronczai, súd exekučné konanie zastavil podľa § 38 ods. 3 Exekučného poriadku. Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Jozefovi Kapronczaiovi náhradu trov exekučného konania nepriznal, nakoľko tento si trovy exekúcie neuplatnil.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods.1, veta prvá O.s.p.).

Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205 a )

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci ( § 205 ods.2 O.s.p. )

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák.č.233/1995Z.z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 3 O.s.p.).