

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 1Er/147/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5816200571
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dominik Prielomek
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2016:5816200571.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v exekučnej veci oprávneného: H. poisťovňa, a.s., I. F. A., so sídlom ul. I. 4, G., F.: XX XXX XXX, zastúpený: S. Z. G., právnik spoločnosti H. poisťovňa, a.s., I. F. A., s miestom výkonu práce: M. L., W.,1, proti povinnému: N., s.r.o. so sídlom B. nad K. XX, F.: XX XXX XXX, v exekučnom konaní pre vymoženie pohľadávky vo výške 476,86 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené na Okresnom súde v Námestove pod sp. zn. 1Er/147/2016 **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

III. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 11.01.2016 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vo výške 476,86 Eur s prísl. na základe exekučného titulu: Rozsudok Okresného súdu Námestovo zo dňa 24.02.2014 č. k. 10C/143/2014-43, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.04.2015 a vykonateľnosť dňa 20.04.2015.

Súd z výpisu z Obchodného registra zistil, že povinný bol dňa 15.01.2016 ex offo vymazaný z Obchodného registra Okresného súdu Žilina, bez právneho nástupcu a to na základe uznesenia Okresného súdu Žilina č. k. 5CbR/237/2013-79 zo dňa 02.03.2015

Podľa § 251 ods. 4 prvá veta Zákona NR SR č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.), na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa ustanovenia § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten komu je zákon priznáva.

Podľa § 18 ods. Občianskeho zákonníka spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby.

Podľa § 19a ods. 2 Občianskeho zákonníka právnické osoby, ktoré sa zapisujú do obchodného alebo do iného zákonom určeného registra, môžu nadobúdať práva a povinnosti odo dňa účinnosti zápisu do tohto registra, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 20a ods. 2 Občianskeho zákonníka právnická osoba zapísaná v obchodnom registri alebo v inom zákonom určenom registri zaniká dňom výmazu z tohto registra, pokiaľ osobitné zákony neustanovujú inak.

Podľa § 36 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku exekučné konanie sa začína na návrh. Exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Povinný bol bez právneho nástupcu ex offo vymazaný z Obchodného registra dňa 15.1.2016, exekučne konanie sa začalo dňa 22.01.2016, kedy bol súdnemu exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že povinný zanikol ešte pred začatím exekučného konania, nemal tak spôsobilosť mať práva a povinnosti a teda ani spôsobilosť byť účastníkom konania.

V danej veci ide o nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, v dôsledku toho súd postupujúc v súlade s § 57 ods. 2 Exekučného poriadku a § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 psím C) O.s.p, Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené

Účastníkmi exekučného konania sú v zásade len oprávnený a povinný, tretia osoba len vtedy ak to ustanovuje zákon. Ustanovenie § 37 ods. 1 Exekučného poriadku priznáva postavenie účastníka konania poverenému súdnemu exekútorovi a to za predpokladu ak súd rozhoduje o trovách exekúcie.

V danom prípade je zrejmé, že k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre súdneho exekútora nedošlo, v dôsledku toho nie je súdny exekútor pre toto štádium konania účastníkom konania a z tohto dôvodu nie je preto dôvodné možnú náhradu trov exekučného konania súdnemu exekútorovi priznať.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka je vždy prípustné odvolanie (§ 374 ods. 4 O.s.p.), ktoré je možno podať do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 205 ods. 1,2,3 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.